

**Protokół nr XXII/2026  
z XXII Sesji Rady Gminy Bielsk Podlaski  
z dnia 27 marca 2026 r.**

Obrady rozpoczęto 27 marca 2026 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:26 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Diana Bisz
2. Jerzy Chilkwicz
3. Andrzej Czczuga
4. Walenty Gałuszewski
5. Radosław Godun
6. Alina Kruk
7. Barbara Krukowska
8. Konrad Łapiński
9. Albin Misiuk
10. Angelika Nieroda
11. Stanisław Olszewski
12. Piotr Parfieniuk
13. Anna Siemieniuk
14. Jerzy Tomczuk
15. Anatol Grzegorz Tymiński

**1. Otwarcie sesji.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady STANISŁAW OLSZEWSKI otworzył XXII Sesję Rady Gminy Bielsk Podlaski. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez wciśnięcie odpowiedniego przycisku na tablicie. Poinformował, że ustawowy skład Rady wynosi 15 radnych. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. Dodał, że głosowania radnych będą się odbywały za pomocą tabletów. Przypomniał o rozporządzeniu w sprawie ochrony danych osobowych w skrócie zwanym RODO wskazującym na ochronę danych osobowych osób fizycznych.

Poinformował, że sesja jest rejestrowana, transmitowana i archiwizowana na stronie internetowej gminy. Osoba ujawniająca dane osobowe niezgodnie z prawem ponosi pełną odpowiedzialność za ich upublicznienie.

Przewodniczący Rady przywitał serdecznie:

1. Wszystkich radnych,
2. Wójta Gminy – Panią KATARZYŃĘ KORYCKĄ,
3. Zastępcę Wójta – Pana ANATOLA FILIPIUKA,
4. Sekretarza Gminy – Panią MONIKĘ DMITRUK,
5. Skarbnika Gminy – Panią ANNĘ NESTERUK,
6. Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Panią BARBARĘ CAR,
7. Radcę Prawnego – Pana JANA WOŁOSOWICZA,
8. Pracowników Urzędu Gminy,
9. Sołtysów Gminy Bielsk Podlaski,
10. Mieszkańców gminy oraz wszystkich oglądających transmisję za pośrednictwem internetu.

Lista obecności radnych stanowi [Załącznik Nr 1](#) do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi [Załącznik Nr 2](#) do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi [Załącznik Nr 3](#) do protokołu.

## **2. Ustalenie porządku sesji.**

Zawiadomienie o zwołaniu sesji wraz z propozycją porządku obrad oraz projektami uchwał, wszyscy radni otrzymali w formie elektronicznej - [Załącznik Nr 4 do protokołu](#).

Wszystkie materiały przekazywane radnym są dostępne na „Portal mieszkańca” na stronie internetowej w zakładce „Rada Gminy” – „Wyniki głosowań Rady Gminy Bielsk Podlaski”.

### **Przewodniczący odczytał proponowany porządek sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 12 lutego 2026 roku.
4. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim za 2025 rok.
5. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 w Gminie Bielsk Podlaski za 2025 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Ofiar Przemocy Domowej w Gminie Bielsk Podlaski za 2025 rok.
7. Powzięcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bielsk Podlaski na lata 2026 – 2034.
8. Powzięcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok.
9. Powzięcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bielsk Podlaski.
10. Powzięcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski (*Deniski, udział  $\frac{3}{4}$  w nieruchomości nr ewid. 294*).
11. Powzięcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski (*Deniski, udział  $\frac{3}{4}$  w nieruchomości nr ewid. 446/1*).
12. Powzięcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski (*Deniski, udział  $\frac{3}{8}$  w nieruchomości nr ewid. 276*).
13. Powzięcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Bielsk Podlaski ze Stowarzyszenia Samorządów Euroregionu Puszcza Białowieska.
14. Powzięcie uchwały w sprawie wniosku mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski z dnia 26 sierpnia 2025 r. dot. zmiany Statutu Gminy Bielsk Podlaski w zakresie ustalenia nowego punktu obrad sesji Rady Gminy Bielsk Podlaski o nazwie „Trybuna obywatelska”.
15. Powzięcie uchwały w sprawie wniosku mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski z dnia 23 lutego 2026 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do zmiany uchwały Nr XXXII/257/2021 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet sołtysom.
16. Powzięcie uchwały w sprawie wniosku Towarzystwa „HAJ” z dnia 3 marca 2026 r. „o podjęcie działań służących zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy Bielsk Podlaski w zakresie lokalnego transportu zbiorowego”.
17. Powzięcie uchwały w sprawie skargi mieszkańców wsi Hołody z dnia 14 marca 2026 r. na bierność Wójta Gminy Bielsk Podlaski w sprawie przywrócenia transportu zbiorowego do wsi Hołody na niedopełnienie obowiązków wynikających z ustawy o samorządzie gminnym

poprzez zaniechanie starań o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych w latach 2023-2026.

18. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym od dnia 12 lutego 2026 r. do dnia 26 marca 2026 r.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Odpowiedzi na interpelacje.
21. Wolne wnioski i informacje.
22. Zamknięcie sesji.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad.

#### **Głosowano w sprawie:**

Ustalenie porządku sesji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Diana Bisz, Jerzy Chilkwicz, Andrzej Czczuga, Walenty Gałuszewski, Radosław Godun, Alina Kruk, Barbara Krukowska, Konrad Łapiński, Albin Misiuk, Angelika Nieroda, Stanisław Olszewski, Piotr Parfieniuk, Anna Siemieniuk, Jerzy Tomczuk, Anatol Grzegorz Tymiński

Porządek obrad XXII Sesji Rady Gminy został przyjęty.

Przewodniczący Rady poinformował, że materiały będące przedmiotem sesji zostały zgodnie ze Statutem Gminy zaopiniowane przez Komisje Rady Gminy na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 marca br. Dodął też, że w dniu 20 marca 2025 r. na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji były rozpatrywane sprawy wniesione do Rady Gminy.

### **3. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 12 lutego 2026 roku.**

Protokół z XXI Sesji Rady Gminy z dnia 12 lutego 2026 r. został sporządzony, doręczony radnym w formie elektronicznej i udostępniony do wglądu w pok. 113 Urzędu Gminy.

Radni nie zgłosili na piśmie uwag do protokołu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 12 lutego 2026 roku.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Diana Bisz, Jerzy Chilkwicz, Andrzej Czczuga, Walenty Gałuszewski, Radosław Godun, Alina Kruk, Barbara Krukowska, Konrad Łapiński, Albin Misiuk, Angelika Nieroda, Stanisław Olszewski, Piotr Parfieniuk, Anna Siemieniuk, Jerzy Tomczuk, Anatol Grzegorz Tymiński

Protokół został przyjęty.

### **4. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim za 2025 rok.**

Sprawozdanie stanowi **Załącznik Nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim zostało przekazane radnym w formie elektronicznej. Poprosił Panią Barbarę Car o przedstawienie treści sprawozdania.

**Pani BARBARA CAR** – poinformowała, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jest jednostką organizacyjną gminy, od lutego 2026 r. zmienił siedzibę i aktualnie mieści się przy ulicy 3 Maja 17. Gminny Ośrodek realizuje wiele zadań wynikających z różnych ustaw, przy czym wiodącą jest ustawa o pomocy społecznej. Wymieniła też ustawę o świadczeniach rodzinnych, prawo ochrony środowiska, o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, przeciwdziałaniu przemocy domowej, Karcie Dużej Rodziny, Program posiłek w szkole i w domu oraz ustawę o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Budżet zamknął się na kwotę 6.073.428 zł, w tym środki budżetu gminy – 1.625.838 zł i środki budżetu państwa – 4.447.590 zł. Poinformowała, że przy realizacji zadań obowiązuje kryterium do korzystania z pomocy społecznej: 1.010 zł netto na osobę samotnie gospodarującą i 823 zł na osobę w rodzinie, dochód z 1 ha przeliczeniowego to 459 zł. Wysokość zasiłku stałego wynosi 1.229 zł. Przy korzystaniu z pomocy społecznej do posiłku w szkole i w domu zostało podniesione kryterium do 200%, tj. 1.246 zł na osobę w rodzinie i 2.020 zł dla osoby samotnej. Pomoc jest przyznawana w formie zasiłków okresowych, celowych, specjalnych celowych, zasiłków stałych, a także pomocy w formie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych. W 2025 r. w schronisku dla bezdomnych przebywały 2 osoby, a w domach pomocy społecznej było 10 osób. Z pomocy w postaci usług opiekuńczych skorzystało 9 osób oraz 3 osoby ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Sprawiono 2 pogrzeby osobom samotnym. Przy realizacji świadczeń rodzinnych kryterium dochodowe wynosi 674 zł na osobę w rodzinie i 764 zł jeżeli w rodzinie jest dziecko niepełnosprawne. W 2025 r. wypłacono 3.171.983 zł świadczeń rodzinnych. Ponadto wydano 36 Kart Dużej Rodziny, 105 zaświadczeń kwalifikujących udzielenie pomocy z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa, wydano 13 decyzji o ustaleniu prawa do bezpłatnej opieki zdrowotnej na okres 90 dni oraz 30 zaświadczeń niezbędnych do złożenia wniosku na Czyste Powietrze. Na koniec Pani Kierownik przedstawiła strukturę zatrudnienia w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej.

W związku z tym, iż nie było pytań do Pani Kierownik, Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

#### **5. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 w Gminie Bielsk Podlaski za 2025 rok.**

Sprawozdanie stanowi **Załącznik Nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady oznajmił, że radni otrzymali sprawozdanie w formie elektronicznej. Dodał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy, radna DIANA BISZ zgłosiła potrzebę skorygowania treści sprawozdania w części dotyczącej prowadzenia placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienia w nich miejsc dla dzieci, gdzie błędnie wymieniono organizatorów choinki noworocznej w dniu 12 stycznia 2025 r. W rzeczywistości organizatorami tego przedsięwzięcia byli: Koło Gospodyń Wiejskich w Łoknicy, Parafia Narodzenia św. Jana Chrzciciela w Pasynkach we współpracy z Urzędem Gminy. Poinformował, że błędna treść w tej części sprawozdania została poprawiona.

Radni nie zgłosili pytań do Pani Kierownik.

Rada Gminy zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

#### **6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Ofiar Przemocy Domowej w Gminie Bielsk Podlaski za 2025 rok.**

Sprawozdanie stanowi **Załącznik Nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie również w formie elektronicznej.

Pytań i uwag do sprawozdania nie wniesiono.

Rada Gminy zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

#### **7. Powzięcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bielsk Podlaski na lata 2026 – 2034.**

Wniosek Wójta Gminy w tej sprawie stanowi **Załącznik Nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Rady STANISŁAW OLSZEWSKI poinformował, że propozycje zmian zostały przedstawione w objaśnieniach do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bielsk Podlaski. Poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie tych zmian łącznie ze zmianami w budżecie gminy na 2026 rok, które są ze sobą powiązane.

**Pani ANNA NESTERUK Skarbnik Gminy** – poinformowała, że po wprowadzeniu zmian w budżecie gminy, plan dochodów wynosi 47.991.747 zł, a plan wydatków wynosi 59.292.308 zł. Deficyt budżetu nie zmienił się i wynosi 11.300.561 zł. Skarbnik oznajmiła, że przede wszystkim wprowadza się zmiany w zadaniach inwestycyjnych. Następnie omówiła te zmiany.

**Pan PIOTR FILIPOWICZ Sołtys Sołectwa Plutycze** – zapytał o powód dokonanych zmian w budżecie gminy polegających na zabraniu środków przeznaczonych na drogę prowadzącą do świetlicy wiejskiej w Plutyczach. Mieszkańcy starali się o tą drogę 8 lat. Dwa lata temu otrzymali budżet 150.000,00 zł, ogłoszono przetarg na realizację inwestycji, najtańsza oferta wyniosła 347.000,00 zł. W kolejnym roku starano się, aby Gmina dołożyła środki własne do realizacji tej inwestycji. Gmina dołożyła, a w tej chwili zabiera. Zdaniem Sołtysa takie działanie nie jest w porządku, dokonano zmian bez konsultacji z mieszkańcami i sołtysiem. Stwierdził, że brzydko ze strony gminy, że tak postąpiła.

**Pan ANATOL FILIPIUK Zastępca Wójta** – wyjaśnił, że nastąpiło nieporozumienie z nazwami inwestycji. Wcześniej inwestycja miała nazwę „Przebudowa ciągu pieszo-jezdnego we wsi Plutycze”, a teraz nosi nazwę „Budowa drogi gminnej we wsi Plutycze”. Środki zostały tylko przerzucone. Wynika to z tego, że w ubiegłym roku interpretacja przepisów prawa budowlanego była taka, że można było zrobić tą inwestycję na zgłoszenie, natomiast teraz należy zrobić pełną dokumentację z pozwoleniem na budowę. Środki nie są zabrane, zmienił się tylko sposób przygotowania inwestycji. Inwestycja jest nadal ujęta w budżecie gminy.

**Pani KATARZYNA KORYCKA Wójt Gminy** – dodała, że tak jak powiedział Pan Wójt przygotowanie dokumentacji jest podstawą. Bez przygotowania dokumentacji nie jesteśmy w stanie realizować tej inwestycji. Jeżeli poczynamy pierwszy krok i przygotowujemy dokumentację to robimy po to, by w kolejnym roku przystąpić do faktycznej realizacji inwestycji. Wójt powiedziała, że kierując się gospodarnością nie wydawalibyśmy środków na dokumentację, jeżeli nie byłoby w planach realizacji tej inwestycji. Poprosiła o cierpliwość i zapewniła, że w przyszłym roku inwestycja będzie realizowana z całą pewnością. Wynika to z gospodarności i bezpieczeństwa finansów publicznych.

**Pan PIOTR FILIPOWICZ Sołtys Sołectwa Plutycze** – szkoda, że nikt nie chciał się spotkać z mieszkańcami i wyjaśnić, że takie przesunięcia będą w budżecie. Dodał, że to przecież dotyczy mieszkańców i podejmowanie decyzji „in blanco” nie podoba się mieszkańcom, ani dla Sołtysa, nie wie jak radnym. Stwierdził, że o takich przesunięciach w budżecie gminy to przede wszystkim mieszkańcy powinni być poinformowani.

**Wójt Gminy KATARZYNA KORYCKA** – przyznała, że radny JERZY CHILKIWICZ zwrócił uwagę na posiedzeniu Komisji Rady Gminy, że należało spotkać się z mieszkańcami wsi i wyjaśnić sprawę przed dokonaniem zmian w budżecie gminy. Przeprasiła za zaistniałą sytuację, dodając, że błądzić jest rzeczą ludzką. Oznajmiła, że takie spotkania będą organizowane z mieszkańcami w przypadku wystąpienia takich zmian. Poprosiła Sołtysa o zorganizowanie spotkania, na które przyjedzie i wyjaśni sprawę mieszkańcom.

Więcej uwag nie zgłoszono.

#### **Głosowano w sprawie:**

Powzięcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bielsk Podlaski na lata 2026 – 2034.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Diana Bisz, Andrzej Czeczuga, Walenty Gałuszewski, Radosław Godun, Alina Kruk, Barbara Krukowska, Konrad Łapiński, Albin Misiuk, Angelika Nieroda, Stanisław Olszewski, Piotr Parfieniuk, Anna Siemieniuk, Jerzy Tomczuk, Anatol Grzegorz Tymiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Chilkwicz

**Rada Gminy przyjęła**

**Uchwałę nr XXII/187/2026**

**z dnia 27 marca 2026 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bielsk Podlaski na lata 2026-2034**

Uchwała stanowi [Załącznik Nr 9](#) do protokołu.

#### **8. Powzięcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok.**

Wniosek Wójta Gminy w tej sprawie stanowi [Załącznik Nr 10](#) do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że propozycje zmian zostały opisane w załączonym uzasadnieniu do projektu uchwały oraz omówione przez Panią Skarbnik w poprzednim punkcie. Na wspólnym posiedzeniu komisji radni zwrócili uwagę, że w przypadku dokonywania zmian w uchwale budżetowej, zwłaszcza dotyczących istotnych dla mieszkańców inwestycji, informować wcześniej o takich zamiarach i wyjaśniać powody zmniejszenia środków na konkretne zadanie lub wycofania z realizacji.

Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Powzięcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Diana Bisz, Andrzej Czeczuga, Walenty Gałuszewski, Radosław Godun, Alina Kruk, Barbara Krukowska, Konrad Łapiński, Albin Misiuk, Angelika Nieroda, Stanisław Olszewski, Piotr Parfieniuk, Anna Siemieniuk, Jerzy Tomczuk, Anatol Grzegorz Tymiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Chilkwicz

**Rada Gminy przyjęła**

**Uchwałę nr XXII/188/2026**

**z dnia 27 marca 2026 r.**

**w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok**

Uchwała stanowi [Załącznik Nr 11](#) do protokołu.

#### **9. Powzięcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bielsk Podlaski.**

Wniosek Wójta Gminy w tej sprawie stanowi [Załącznik Nr 12](#) do protokołu

Przewodniczący Rady STANISŁAW OLSZEWSKI przypomniał, że program dotyczący bezdomności zwierząt jest przyjmowany co roku. Jego projekt jest każdorazowo przekazywany do zaopiniowania przez koła łowieckie. Zgodnie z uchwałą Rady Gminy z 12 lutego br. przeprowadzono konsultacje społeczne, które odbyły się w terminie od dnia 04 marca do 11 marca. Dodał, że wyniki znajdują się w protokole z przeprowadzonych konsultacji dołączonym do materiałów sesyjnych oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady oddał głos mieszkańcowi gminy, który przed sesją zgłosił się do dyskusji.

**Pan T. K. mieszkaniec gminy** – powiedział, że chciał zabrać głos w punkcie „wolne wnioski i informacje” na temat tego punktu, jednakże po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego w tej chwili, przystąpił do swojej wypowiedzi. Stwierdził, że w projekcie uchwały jest zapis odnośnie podmiotu, który będzie realizował ten program, jest to Fundacja Schronisko Ostoja w Wągrownie. Zwrócił się do Sołtysów, gdyż podczas sesji zauważył, że używają smartfonów, aby weszli w rolę dziennikarzy śledczych. Poprosił o wpisanie w telefonie w wyszukiwarce „Schronisko Wągrowno”. Wyjaśnił, że po wpisaniu wyświetli się informacja, że schronisko dla psów w Polsce zamknięte na stałe. Poprosił o wejście na stronę tegoż schroniska. Poinformował, że widnieje tam oświadczenie o zakończeniu działalności tego schroniska. Następnie mówił o kolejnych linkach pochodzących z materiałów prasowych, z telewizji TVN, gdzie media piszą o zamknięciu schroniska. Jest też informacja Inspekcji Weterynaryjnej Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Siedlcach, Komunikat Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, że prowadzi proces likwidacji schroniska. W dokumencie tym podano, że w dniu 4 lutego br. wpłynęło oświadczenie właściciela o rezygnacji z dalszego prowadzenia działalności. Nadmienił, że wszystkie daty przedstawionych informacji, to początek lutego bieżącego roku. Przypomniał, że Rada Gminy w dniu 12 lutego br. uchwaliła przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie programu, czyli po zamknięciu schroniska. Dodał, że od 04 marca przeprowadzono konsultacje społeczne w ramach których wypowiadały się takie podmioty jak: Powiatowy Lekarz Weterynarii, koła łowieckie oraz mieszkańcy. Sporządzono protokół z tych konsultacji. Mieszkaniec powiedział, że nie wie, jak zagłosują dzisiaj radni, ale w myśl tego programu dla schroniska mogłoby być wypłacone ponad 120 tys. zł, które nie funkcjonuje. Przytoczył twórczość Zenka Martyniuka „Jak do tego doszło nie wiem”. Zasugerował, że ktoś mógłby powiedzieć, że radni nie czytają i nie analizują materiałów sesyjnych, a za wszystkim głosują, co im „kolokwialnie Wójt podsunie” lub też powiedzieć, że nie ma nadzoru w gminie nad tematami prowadzonych spraw. On uważa, że to błąd ludzki, a błędów nie popełnia ten, kto nic nie robi. Jednakże zapytał, ile osób było na drodze tej uchwały, nie sprawdzając tego podmiotu. Dziwił się, jak radni zagłosowaliby, gdyby taką informację przedstawił w ostatnim punkcie. Podejrzewa, że radni przegłosowaliby uchwałę, tak jak na posiedzeniu komisji bez uwag zaakceptowano program. Dodał, że protokół z konsultacji społecznych, który widnieje na stronie internetowej gminy zawiera szereg błędów. Nadmienił też, że w drodze konsultacji społecznych wpłynęło wiele wniosków do tego programu, jednakże komisja odrzuciła wszystkie wnioski merytoryczne, dodając, że owe postulaty pochodzą z innych gmin i miast z takich samych programów. Odnośnie samego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi stwierdził, że program zawiera tylko 3 strony druku, dlatego obawia się jak będzie wyglądało uchwalenie planu ogólnego lub miejscowego planu związanego z wiatrakami, gdzie do analizy będą o wiele większe i bardziej skomplikowane treści.

**Zastępca Wójta ANATOL FILIPIUK** – przyznał, że rozumie stanowisko Pana, który się wypowiadał, ale w tej chwili nie ma żadnych oficjalnych informacji na temat zamknięcia schroniska. Program jest problemem nie tylko u nas, ale i w innych gminach, gdyż w sprawie ochrony nad zwierzętami bezdomnymi zrobiło się głośno. Zawsze po uchwaleniu programu dopiero podpisuje się umowę ze schroniskiem. Gmina przed sporządzeniem projektu programu robi zapytanie cenowe na zapewnienie schronienia bezdomnym zwierzętom (podobnie jak przy całodobowej opiece weterynaryjnej). Jeżeli ta informacja zostanie potwierdzona od osoby która składała ofertę i okaże się, że schronisko nie działa, jest zamknięte to właściciel tego schroniska nie podpisze umowy. Będziemy szukać innego schroniska, wówczas zmienimy program w tym zakresie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Powzięcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bielsk Podlaski.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (4)

Jerzy Chilkwicz, Walenty Gałuszewski, Anna Siemieniuk, Anatol Grzegorz Tymięski

PRZECIW (7)

Andrzej Czczuga, Radosław Godun, Alina Kruk, Konrad Łapiński, Stanisław Olszewski, Piotr Parfieniuk, Jerzy Tomczuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Diana Bisz, Barbara Krukowska, Albin Misiuk, Angelika Nieroda

#### **Rada Gminy nie podjęła uchwały.**

#### **10. Powzięcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski (Deniski, udział 3/4 w nieruchomości nr ewid. 294).**

Wniosek Wójta Gminy w tej sprawie stanowi [Załącznik Nr 13](#) do protokołu

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek Wójta Gminy dotyczy przeznaczenia do sprzedaży udziału  $\frac{3}{4}$  w nieruchomości położonej w obrębie gruntów wsi Deniski o powierzchni 0,3122 ha. Oszacowana wartość udziału w tej nieruchomości wynosi 85.886,00 zł.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do projektu uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Powzięcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Diana Bisz, Jerzy Chilkwicz, Andrzej Czczuga, Walenty Gałuszewski, Radosław Godun, Alina Kruk, Barbara Krukowska, Konrad Łapiński, Albin Misiuk, Angelika Nieroda, Stanisław Olszewski, Piotr Parfieniuk, Anna Siemieniuk, Jerzy Tomczuk, Anatol Grzegorz Tymięski

#### **Rada Gminy przyjęła**

**Uchwałę nr XXII/189/2026**

**z dnia 27 marca 2026 r.**

**w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski**

Uchwała stanowi [Załącznik Nr 14](#) do protokołu.

#### **11. Powzięcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski (Deniski, udział 3/4 w nieruchomości nr ewid. 446/1).**

Wniosek Wójta Gminy w tej sprawie stanowi [Załącznik Nr 15](#) do protokołu

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek Wójta Gminy dotyczy przeznaczenia do sprzedaży udziału  $\frac{3}{4}$  w nieruchomości położonej w obrębie gruntów wsi Deniski o powierzchni 0,4071 ha. Oszacowana wartość udziału w tej nieruchomości wynosi 52.501,00 zł.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Powzięcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Diana Bisz, Jerzy Chilkwicz, Andrzej Czczuga, Walenty Gałuszewski, Radosław Godun, Alina Kruk, Barbara Krukowska, Konrad Łapiński, Albin Misiuk, Angelika Nieroda, Stanisław Olszewski, Piotr Parfieniuk, Anna Siemieniuk, Jerzy Tomczuk, Anatol Grzegorz Tymiński

**Rada Gminy przyjęła**

**Uchwałę nr XXII/190/2026**

**z dnia 27 marca 2026 r.**

**w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski**

Uchwała stanowi [Załącznik Nr 16](#) do protokołu.

**12. Powzięcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski (Deniski, udział 3/8 w nieruchomości nr ewid. 276).**

Wniosek Wójta Gminy w tej sprawie stanowi [Załącznik Nr 17](#) do protokołu

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek Wójta Gminy dotyczy przeznaczenia do sprzedaży udziału  $\frac{3}{8}$  w nieruchomości położonej w obrębie gruntów wsi Deniski o powierzchni 0,1814 ha. Oszacowana wartość udziału w tej nieruchomości wynosi 25.537,00 zł.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Powzięcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Diana Bisz, Jerzy Chilkwicz, Andrzej Czczuga, Walenty Gałuszewski, Radosław Godun, Alina Kruk, Barbara Krukowska, Konrad Łapiński, Albin Misiuk, Angelika Nieroda, Stanisław Olszewski, Piotr Parfieniuk, Anna Siemieniuk, Jerzy Tomczuk, Anatol Grzegorz Tymiński

**Rada Gminy przyjęła**

**Uchwałę nr XXII/191/2026**

**z dnia 27 marca 2026 r.**

**w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski**

Uchwała stanowi [Załącznik Nr 18](#) do protokołu.

**13. Powzięcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Bielsk Podlaski ze Stowarzyszenia Samorządów Euroregionu Puszcza Białowieska.**

Wniosek Wójta Gminy w/w sprawie stanowi [Załącznik Nr 19](#) do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek Wójta Gminy dotyczy wystąpienia Gminy Bielsk Podlaski ze Stowarzyszenia z powodu braku pozyskiwanych środków finansowych w ramach tego członkostwa. Wyjaśnił, że nasza Gmina pozyskała ostatnie środki finansowe w 2014 r. na zakup dwóch samochodów strażackich. Składki wpłacone przez Gminę Bielsk Podlaski od 2014 r. w ramach członkostwa wyniosły 262.858,00 zł, a za bieżący rok wynoszą 38.388,00 zł. Działalność Stowarzyszenia w zasadzie ogranicza się do gmin sąsiadujących z Puszcą Białowieską i tam głównie odbywają się wszelkie działania organizowane przez Stowarzyszenie. Dodał, że nie należy mylić Stowarzyszenia Samorządów Euroregionu Puszcza Białowieska z Lokalną Grupą Działania „Puszcza Białowieska”, której członkiem nadal jest nasza gmina.

Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Powzięcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Bielsk Podlaski ze Stowarzyszenia Samorządów

Euroregionu Puszcza Białowieska.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Diana Bisz, Jerzy Chilkwicz, Andrzej Czczuga, Walenty Gałuszewski, Radosław Godun, Alina Kruk, Barbara Krukowska, Konrad Łapiński, Albin Misiuk, Angelika Nieroda, Stanisław Olszewski, Piotr Parfieniuk, Anna Siemieniuk, Jerzy Tomczuk, Anatol Grzegorz Tymiński

### **Rada Gminy przyjęła**

**Uchwałę nr XXII/192/2026**

**z dnia 27 marca 2026 r.**

**w sprawie wystąpienia Gminy Bielsk Podlaski ze Stowarzyszenia Samorządów Euroregionu Puszcza Białowieska**

Uchwała stanowi **Załącznik Nr 20** do protokołu.

### **14. Powzięcie uchwały w sprawie wniosku mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski z dnia 26 sierpnia 2025 r. dot. zmiany Statutu Gminy Bielsk Podlaski w zakresie ustalenia nowego punktu obrad sesji Rady Gminy Bielsk Podlaski o nazwie „Trybuna obywatelska”.**

Wniosek Wójta Gminy w tej sprawie stanowi **Załącznik Nr 21** do protokołu.

Przewodniczący Rady STANISŁAW OLSZEWSKI poinformował, że wniosek mieszkańca gminy był już rozpatrywany we wrześniu 2025, jednakże Uchwałą Rady Gminy Nr XVI/151/2025 z dnia 29 września 2025 r., przedłużono termin załatwienia wniosku ze względu na przeprowadzenie przedterminowych wyborów Wójta Gminy Bielsk Podlaski. Wyznaczono ostateczny termin rozpatrzenia do dnia 30 czerwca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 marca 2026 r. przychyliła się do stanowiska Wójta Gminy, wskazując, że nie zachodzi potrzeba wprowadzania zmian w statucie gminy, gdyż obowiązujący Statut Gminy Bielsk Podlaski ma szerokie możliwości zabierania głosu na sesji, w tym przez osoby spoza rady, zarówno przez mieszkańców naszej gminy jak i inne osoby. Wprowadzenie dodatkowego, obowiązkowego punktu mogłoby prowadzić do powielenia już istniejących rozwiązań statutowych. Przewodniczący Rady nadmienił też, że na wspólnym posiedzeniu Komisji wnioskodawcy umożliwiono przedstawienie argumentów, które zdaniem autora wniosku przemawiają za zmianą Statutu gminy w tym zakresie. Przypomniał, że osoby uczestniczące w sesji, zwłaszcza sołtysi, mają możliwość zabrania głosu w każdym merytorycznym punkcie obrad po uprzednim zgłoszeniu takiego zamiaru prowadzącemu sesję.

**Radny ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI** zwrócił się z pytaniem do mecenasa, gdyż ma wątpliwości, czy wniosek należy w tym trybie procedować. Poinformował, że pojedynczy mieszkaniec gminy złożył wniosek i dołączył do wniosku projekt uchwały, tym samym zainicjował podjęcie uchwały. Zdaniem radnego jeden mieszkaniec, czy radny nie ma takich kompetencji. Radny uważa, że wniosek złożony przez 1 osobę jest niezgodny z prawem i Jego zdaniem należało udzielić odpowiedzi, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych i dalej tego nie procedować. Dodał, że na tej sesji jest jeszcze kilka wniosków tego samego typu, których nie należy procedować i tworzyć swoich własnych uchwał popierających lub odrzucających. Inicjatywę uchwałodawczą ma grupa mieszkańców albo grupa radnych lub też Pani Wójt. Oznajmił, że na tej sesji mamy 3 takie wnioski i jak będziemy przyjmować te wnioski, to na kolejnych sesjach może być ich znacznie więcej.

Przewodniczący Rady STANISŁAW OLSZEWSKI wtrącił zdanie, że rozmawiał z radcą prawnym na ten temat i należy procedować.

**Pan JAN WOŁOSOWICZ radca prawny** – wyjaśnił, że z tym jest pewien problem, gdyż jest zbieg przepisów. Jest przepis, tak jak to radny powiedział, gdzie jest mowa o inicjatywie uchwałodawczej. Te przepisy mówią, że może wystąpić określona grupa radnych, ale również na tle tego przepisu są duże wątpliwości, gdyż ten przepis nie mówi co zrobić, gdy są braki formalne. Dominujące stanowisko jest takie, że nawet w przypadku wystąpienia braków formalnych to i tak powinno być rozpoznane przez radę. Sam przewodniczący nie może stwierdzić, że wniosek zawiera braki formalne i nie podlega rozpoznaniu. Oprócz tego przepisu z ustawy o samorządzie gminnym jest też inny przepis zawarty w kodeksie postępowania administracyjnego, któremu poświęcony jest osobny rozdział dotyczący skarg i wniosków. W ramach tych wniosków również można zgłaszać wnioski co do pewnych rozwiązań. Inicjator tego wniosku nie powoływał się na tryb dot. inicjatywy uchwałodawczej, a przedstawił to jako wniosek w trybie kpa. To, że dołączył uchwałę to nie zmienia tego faktu. Mając na uwadze, że osoba występuje z wnioskiem, to Rada Gminy musi się tym zająć. Nie można stwierdzić, że w przypadku nie spełnienia wymogów uchwałodawczych, wniosek nie będzie rozpatrywany. Mecenas stoi na stanowisku, że wniosek ma być rozpoznany na sesji i w trybie podjęcia uchwały uznającej wniosek za zasadny lub niezasadny.

Przewodniczący Rady STANISŁAW OLSZEWSKI dopytał, czy taki wniosek wystarczy skierować na Komisję, która zajęłaby stanowisko w danej sprawie.

**Pan JAN WOŁOSOWICZ** – odpowiedział, że tak nie można, decyzje podejmuje Rada Gminy w drodze uchwały.

Innych pytań nie zgłoszono.

#### **Głosowano w sprawie:**

Powzięcie uchwały w sprawie wniosku mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski z dnia 26 sierpnia 2025 r. dot. zmiany Statutu Gminy Bielsk Podlaski w zakresie ustalenia nowego punktu obrad sesji Rady Gminy Bielsk Podlaski o nazwie „Trybuna obywatelska”.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Diana Bisz, Jerzy Chilkwicz, Andrzej Czeczuga, Radosław Godun, Alina Kruk, Barbara Krukowska, Konrad Łapiński, Albin Misiuk, Angelika Nieroda, Stanisław Olszewski, Piotr Parfieniuk, Anna Siemieniuk, Jerzy Tomczuk

PRZECIW (1)

Walenty Gałuszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anatol Grzegorz Tymiński

#### **Rada Gminy przyjęła**

**Uchwałę nr XXII/193/2026**

**z dnia 27 marca 2026 r.**

**w sprawie wniosku mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski z dnia 26 sierpnia 2025 r. dot. zmiany Statutu Gminy Bielsk Podlaski w zakresie ustalenia nowego punktu obrad sesji Rady Gminy Bielsk Podlaski o nazwie „Trybuna obywatelska”**

Uchwała stanowi [Załącznik Nr 22](#) do protokołu.

**15. Powzięcie uchwały w sprawie wniosku mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski z dnia 23 lutego 2026 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do zmiany uchwały Nr XXXII/257/2021 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet sołtysom.**

Wniosek Wójta Gminy w/w sprawie stanowi [Załącznik Nr 23](#) do protokołu.

Przewodniczący Rady STANISŁAW OLSZEWSKI poinformował, że wniosek mieszkańca gminy dotyczył wykreślenia zapisu uzależniającego wypłatę diety wyłącznie od uczestnictwa sołtysa w sesji, proponując jednocześnie uzupełnienie uchwały o zapis stanowiący, iż wykonywanie przez sołtysa innych zadań i prac na rzecz Gminy oraz mieszkańców sołectwa w trakcie całego miesiąca stanowi wystarczającą podstawę do wypłaty diety. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 marca br. uznała wniosek mieszkańca za niezasadny, zwracając uwagę, że kwoty diet sołtysom za udział w sesji od 2026 r. uległy podwyższeniu. Komisja uznała, że wypłacane należności są adekwatne do wykonywanych przez sołtysów zadań i nie odbiegają od rozwiązań przyjętych w innych gminach, a niejednokrotnie są nawet korzystniejsze. Należy pamiętać, że dieta nie jest formą wynagrodzenia za pracę sołtysa. Podczas dyskusji na wspólnym posiedzeniu Komisji zwrócono uwagę, że wypłata diety bez wymogu uczestniczenia w sesji może spowodować niską frekwencję. Przewodniczący przypomniał również, że od tego roku sołtysi są zawiadamiani o posiedzeniach komisji, podczas których można posłuchać dyskusji radnych, podczas gdy sesje są tylko zwieńczeniem tych dyskusji w formie głosowania nad projektami uchwał.

**Pan T. K.** – poinformował, iż złożył wniosek zgodnie z art. 241 kodeksu postępowania administracyjnego. Wniosek dotyczył wykreślenia zapisu uzależniającego wypłatę diety wyłącznie od uczestnictwa sołtysa na sesji Rady Gminy. Jego zdaniem dotychczasowy zapis w uchwale jest krzywdzący, patrząc na działania społeczne sołtysów na rzecz mieszkańców oraz gminy. Sołtys wykonuje swoje obowiązki przez cały miesiąc, ale gdy z różnych powodów nie będzie uczestniczył w sesji, to diety też nie otrzyma. Zapytał, czy jest to sprawiedliwe? Stwierdził, że we wniosku w żadnym punkcie nie ma nic na temat innych zmian w sprawie diety, natomiast bardzo obszerne stanowisko Wójta zawiera różne informacje i wyliczenia, aby udowodnić jak dużo w naszej gminie sołtysi otrzymują dodatkowych profitów. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zamiast rozpatrzyć sprawę diet, to bezdyskusyjnie zaopiniowała wniosek na podstawie stanowiska Wójta. Powiedział, że podczas posiedzenia Komisji Rady Gminy zapytał członków komisji, czy dokonali własnej i wnikliwej analizy dokumentów w tej sprawie, lecz odpowiedzi nie otrzymał. Na wspólnym posiedzeniu komisji przedstawił też wszystkie dane, które przeczą stwierdzeniom i opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dot. zwiększenia budżetu i wskazanych rozwiązań prawnych. Poinformował, że zaproponowane w Jego wniosku zmiany w uchwale obowiązują m.in. w gminie Dubicze Cerkiewne, gminie Płaska, ale też w wielu innych gminach. Powiedział, że nie wie jaka będzie decyzja radnych, ale każdą decyzję przyjmuje, lecz w przypadku odrzucenia wniosku, to nie jest Jego porażka, tylko sołtysów. To oni na tym stracą. Nadmienił, że najbardziej zabolowały słowa jednej z radnych wypowiedziane podczas debaty na posiedzeniu Komisji Rady Gminy: „Ma dostać pieniądze za to, że go nie ma, dla mnie jak nie ma na sesji to jest potrącanie. Czy Sołtys pracuje rzeczywiście przez 30 dni?”. Stwierdził, że to wiele mówi o radnym i ukazuje jak niektórzy podchodzą do spraw samorządności oraz społecznego charakteru pracy sołtysów. Dodał, że z racji szacunku dla organu stanowiącego jakim jest Rada Gminy publicznie nie wskaże nazwiska radnej, której słowa zacytował. Jednak zaznaczył, że jeżeli Sołtysi zechcą to w kularach może tę informację przekazać. Pani radnej zacytował sentencję do zastosowania: „Mowa jest srebrem, milczenie jest złotem”. Jego odczucia po posiedzeniu Komisji Rady Gminy były takie, że Rada Gminy potrzebuje widowni, a Sołtysi mają być opłacaną widownią w kiepskim teatrze. Na zakończenie podziękował za otwartość i pomoc tym osobom, z którymi się kontaktował w tej i poprzednich sprawach, tj. wójtom, pracownikom samorządu, radnym oraz społecznikom.

**Przewodniczący Rady STANISŁAW OLSZEWSKI** – wniosek z tego taki, że szykuje się Pan na sołtysa w następnej kadencji.

**Pan JAN WOŁOSOWICZ** - wyjaśnił, że jest jeszcze jeden argument, który przemawia za nie uwzględnieniem propozycji Pana wnioskodawcy. W orzecznictwie sądów administracyjnych i organu nadzoru przyjęte jest, że dieta sołtysów nie może być ukrytym ryczałtowym wynagrodzeniem. Sam przepis mówi o diecie, a nie o wynagrodzeniu. Wyjaśnił, że dieta oznacza zwrot kosztów podróży i wydatków. Gdyby uwzględnić ten wniosek można narazić się na rozstrzygnięcie nadzorcze, gdyż wojewodowie uchylają tego rodzaju rozwiązania. W przypadku, gdyby było przyznane tak wynagrodzenie, należałoby się zastanowić jak ocenić pracę sołtysów, jeżeli nie są na sesji. Dodał, że niewątpliwym jest, że sołtysi pracują cały miesiąc. Wydaje się, że jednak lepszym i pewniejszym rozwiązaniem, aby nie narażać się na rozstrzygnięcie na zakwestionowanie tego zapisu przez organ nadzoru jest pozostawienie dotychczasowego rozwiązania.

**Pani BEATA ZAWADZKA Sołtys Sołectwa Zawady** – uważa, że sołtysom, którzy przychodzą na sesję to te pieniądze się im należą, a jeżeli sołtysa nie ma, to się nie należą. Jest to stosunek tak jak w pracy, podczas choroby, pracownik też nie otrzymuje wynagrodzenia. Powiedziała, że nikt z sołtysów nie jest dla zarobku, sołtysi są dla obywateli i czy byłoby 0 zł, czy 1000 zł, też byłaby sołtysiem. Pani Sołtys dodała, że chce być sołtysiem, a nie musi. To mieszkańcy zaufali Jej jako swojej przewodniczącej wsi, aby ich reprezentować. Sołtysi szanują siebie, a niektóre słowa, faktycznie lepiej byłoby zamilczeć – powiedziała.

**Pan T. K.** – ad vocem do Pani Sołtys, która ma rację, jeżeli pracownik ma tzw. nieobecność to zgodnie z kodeksem pracy jest mu zabierane 1/30 wynagrodzenia, a nie całość wynagrodzenia. Ad vocem do Pana Racy Prawnego, któremu chodzi o orzeczenie NSA nr SK 1276/19 to oznajmił, że cytował je na posiedzeniu Komisji Rady Gminy. Podał jakie należałoby rozwiązania wpisać do statutu, aby nie było żadnego nadzorczego działania wojewody. Chodzi o wpisanie dodatkowo, np. do Statutu Sołectwa zadań sołtysa z dopiskiem, że w przypadku niespełniania tych zadań, dieta nie byłaby wypłacana. Jego zdaniem to byłoby wystarczające, aby organ nadzorczy nie interweniował.

#### **Głosowano w sprawie:**

Powzięcie uchwały w sprawie wniosku mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski z dnia 23 lutego 2026 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do zmiany uchwały Nr XXXII/257/2021 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet sołtysom.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Diana Bisz, Jerzy Chilkiwicz, Andrzej Czczuga, Walenty Gałuszewski, Radosław Godun, Alina Kruk, Barbara Krukowska, Konrad Łapiński, Albin Misiuk, Angelika Nieroda, Stanisław Olszewski, Anna Siemieniuk, Jerzy Tomczuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Parfieniuk, Anatol Grzegorz Tymiński

#### **Rada Gminy przyjęła**

**Uchwałę nr XXII/194/2026**

**z dnia 27 marca 2026 r.**

**w sprawie wniosku mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski z dnia 23 lutego 2026 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do zmiany uchwały Nr XXXII/257/2021 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet sołtysom.**

Uchwała stanowi **Załącznik Nr 24** do protokołu.

**16. Powzięcie uchwały w sprawie wniosku Towarzystwa „HAJ” z dnia 3 marca 2026 r. „o podjęcie działań służących zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy Bielsk Podlaski w zakresie lokalnego transportu zbiorowego”.**

Wniosek Wójta Gminy w tej sprawie stanowi **Załącznik Nr 25** do protokołu.

Przewodniczący Rady STANISŁAW OLSZEWSKI poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 marca 2026 roku zapoznała się z wnioskiem Towarzystwa „HAJ” oraz stanowiskiem Wójta Gminy, który informuje, iż transport zbiorowy funkcjonuje na terenie gminy na pięciu trasach w ramach zawartych porozumień z gminami i w związku z tym nie składała wniosków o dofinansowanie transportu zbiorowego w ramach rządowego Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Zorganizowanie transportu publicznego jest szczególnie trudne na trasie dotyczącej kilku samorządów gminnych oraz powiatów, a podejmowane rozmowy w tym temacie nie przynoszą pożądanych rezultatów. Przedłożony projekt uchwały stwierdza brak podstaw do uwzględnienia wniosku, ponieważ działania w kierunku zabezpieczenia lokalnego transportu zbiorowego są prowadzone.

**Mieszkaniec Gminy Bielsk Podlaski** – podziękował przewodniczącemu za łaskę, że może zabrać głos. Powiedział, że nie jest zwykłym obywatelem, można śmiało mówić jak się nazywa, bo jest przewodniczącym organizacji społecznej Towarzystwo „HAJ”, a nazywa się Jan Mordań. Wniosek o podjęcie działań służących zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy Bielsk Podlaski w zakresie lokalnego transportu zbiorowego skierował do Rady Gminy, a nie do Wójta. Zgodnie z przepisami prawa. Poinformował, że taki wniosek powinien najpierw trafić do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która powinna rozpatrzyć wniosek i przedłożyć swoją opinię do Rady Gminy. Dodał, że jest stałym obserwatorem tej Komisji. Stwierdził, że ta Komisja nigdy nie rozpatruje żadnego wniosku zgodnie z przepisami, tylko czyta stanowisko Wójta i na tej podstawie za każdym razem wydaje opinię bezzasadną. Z kolei pozostałe Komisje Rady Gminy zawsze na wspólnym posiedzeniu zapoznają się z tą opinią. Zgodnie z przepisami prawa Komisje Rady Gminy również powinny rozpatrywać wniosek, czy też skargę, a swoją opinię przedstawić na sesji. Zaznaczył, że był obecny na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy i wniosek Towarzystwa Haj został zwyczajnie przemilczany. Poprosił, aby zgodnie ze Statutem Gminy stanowisko poszczególnych Komisji zostało przedstawione w tej chwili. Następnie poinformował, że Wójt wnioskuje do Rady Gminy o przyjęcie projektu uchwały w sprawie wniosku Towarzystwa Haj i wnosi o uznanie wniosku jako niezasadny. Stwierdził, że w uzasadnieniu uchwały powtórzono sztandarowo stanowisko Wójta. Dodał, że treść tego stanowiska jest pracą zbiorową w Urzędzie Gminy, gdyż jedna osoba nie mogłaby napisać tyle niedorzeczności. Powiedział też, że we wniosku Towarzystwa Haj było uzasadnienie, które dla prowadzących posiedzenie komisji było zbyt trudne do przeczytania, po czym odczytał to uzasadnienie. Zawniósł o wyjaśnienie dlaczego Wójt Gminy Bielsk Podlaski nie wnioskował o dofinansowanie transportu zbiorowego na obszarze gminy w ramach Rządowego Funduszu Przewozów Autobusowych. Jego zdaniem to nie Wójt ma wyjaśnić dlaczego nie składano wniosku o dofinansowanie, ale Komisja Rewizyjna. Zwrócił się z zapytaniem do przewodniczącego tej komisji, który jest doświadczonym radnym, dlaczego nie zwołał posiedzenia w tej sprawie. Wymienił gminy, które w 2026 r. otrzymały dofinansowanie: Czyże, Orla, Boćki, Brańsk, Juchnowiec Kościelny i Zabłudów. Zwrócił się do radnych o wyjaśnienie mieszkańcom takich wsi jak: Nałogi, Plutycze, Knorozy, Pasynki, Łoknica, Hołody, dlaczego nasza gmina nie była organizatorem publicznego transportu publicznego, gdzie sąsiednie gminy były, złożyły wnioski i otrzymały dofinansowanie. Ostatnie słowo skierował do niektórych Sołtysów, którzy uważają, że 300 zł za kilka godzin siedzenia jest za mało.

#### **Głosowano w sprawie:**

Powzięcie uchwały w sprawie wniosku Towarzystwa „HAJ” z dnia 3 marca 2026 r. „o podjęcie działań służących zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy Bielsk Podlaski w zakresie lokalnego transportu zbiorowego”.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Diana Bisz, Jerzy Chilkwicz, Andrzej Czczuga, Walenty Gałuszewski, Radosław Godun, Alina Kruk, Barbara Krukowska, Konrad Łapiński, Albin Misiuk, Angelika Nieroda, Stanisław Olszewski, Piotr Parfieniuk, Anna Siemieniuk, Jerzy Tomczuk, Anatol Grzegorz Tymiński

**Rada Gminy przyjęła  
Uchwałę nr XXII/195/2026  
z dnia 27 marca 2026 r.**

**w sprawie wniosku Towarzystwa „HAJ” z dnia 3 marca 2026 r. „o podjęcie działań służących zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy Bielsk Podlaski w zakresie lokalnego transportu zbiorowego”**

Uchwała stanowi [Załącznik Nr 26](#) do protokołu.

**17. Powzięcie uchwały w sprawie skargi mieszkańców wsi Hołody z dnia 14 marca 2026 r. na bierność Wójta Gminy Bielsk Podlaski w sprawie przywrócenia transportu zbiorowego do wsi Hołody polegającego na niedopełnieniu obowiązków wynikających z ustawy o samorządzie gminnym poprzez zaniechanie starań o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych w latach 2023-2026.**

Wniosek Wójta Gminy w tej sprawie stanowi [Załącznik Nr 27](#) do protokołu.

Przewodniczący Rady STANISŁAW OLSZEWSKI poinformował, że skarga skierowana do Rady Gminy wpłynęła do Urzędu Gminy Bielsk Podlaski w dniu 16 marca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Gminy uznanie skargi za bezzasadną, gdyż nie ma podstaw do stwierdzenia bierności ze strony Wójta Gminy jako organu wykonawczego. Transport publiczny funkcjonuje na podstawie porozumień między gminami. Mimo prowadzonych rozmów z sąsiednimi samorządami dotychczas nie udało się osiągnąć porozumienia w kwestii rozwiązania problemu wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców wsi Hołody. Gmina Bielsk Podlaski nie spełnia warunków do bycia organizatorem przewozu pasażerskiego na trasie Bielsk Podlaski – Hołody – Bielsk Podlaski, a więc w terenie wykraczającym poza granice gminy, dlatego nie mogła wystąpić do Wojewody Podlaskiego o dopłatę z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji sprawą wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców wsi Hołody w ramach składanych skarg przez mieszkankę tej wsi zajmowała się jeszcze w 2025 r., a Rada Gminy przyjęła dwie uchwały w tej sprawie. Przewodniczący dodał, że na wspólnym posiedzeniu komisji zwrócono uwagę, że problem wykluczenia komunikacyjnego dotyczy wielu innych miejscowości, a nie tylko wsi Hołody. Oznajmił, że Pani Wójt zadeklarowała, że w najbliższym czasie uda się zminimalizować ten problem, przy czym szczegóły zostaną przekazane mieszkańcom po sfinalizowaniu porozumienia.

#### **Głosowano w sprawie:**

Powzięcie uchwały w sprawie skargi mieszkańców wsi Hołody z dnia 14 marca 2026 r. na bierność Wójta Gminy Bielsk Podlaski w sprawie przywrócenia transportu zbiorowego do wsi Hołody polegającego na niedopełnieniu obowiązków wynikających z ustawy o samorządzie gminnym poprzez zaniechanie starań o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych w latach 2023-2026.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Diana Bisz, Jerzy Chilkwicz, Andrzej Czczuga, Walenty Gałuszewski, Radosław Godun, Alina Kruk, Barbara Krukowska, Konrad Łapiński, Albin Misiuk, Angelika Nieroda, Stanisław Olszewski, Piotr Parfieniuk, Anna Siemieniuk, Jerzy Tomczuk, Anatol Grzegorz Tymiański

**Rada Gminy przyjęła  
Uchwałę nr XXII/196/2026  
z dnia 27 marca 2026 r.**

**w sprawie rozpoznania skargi mieszkańców wsi Hołody z dnia 14 marca 2026 r. na bierność Wójta Gminy Bielsk Podlaski w sprawie przywrócenia transportu zbiorowego do wsi Hołody polegającego na niedopełnieniu obowiązków wynikających z ustawy o samorządzie gminnym poprzez zaniechanie starań o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych w latach**

**2023-2026.**

Uchwała stanowi **Załącznik Nr 28** do protokołu.

**18. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym od dnia 12 lutego 2026 r. do dnia 26 marca 2026 r.**

Sprawozdanie stanowiące **Załącznik Nr 29** do protokołu, radni otrzymali w formie elektronicznej.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Wójt o przedstawienie sprawozdania.

**Pani KATARZYNA KORYCKA Wójt Gminy** przedstawiła sprawozdanie z okresu międzysesyjnego.

Przekazała też kilka dodatkowych informacji. Powiedziała, że od początku swojej pracy stara się wraz z pracownikami Urzędu Gminy znajdować źródła finansowania zewnętrznego dla naszych inwestycji, aby poprawić komfort życia i dobrostan mieszkańców. Poinformowała o:

- a) Złożeniu wniosku na I ETAP zadania – Budowa świetlicy wiejskiej w Strykach w ramach Funduszu Wsparcia Gmin i Powiatów. Na to zadanie była już wcześniej przygotowana dokumentacja, w tej chwili oczekujemy na decyzję Sejmiku Województwa Podlaskiego. Wnioskowana kwota dofinansowania - 500 000,00 zł, a wartość I Etapu wynosi 555 000,00 zł;
- b) Złożeniu wniosku na budowę altan rekreacyjnych w sołectwach: Knorydy, Jacewicze, Zawady i Lewki w ramach Programu Odnowy Wsi Woj. Podlaskiego – Kreatywna Wieś 2026 r. Wnioskowana kwota dofinansowania - 30 000,00 zł, a wartość projektu wynosi 102 715,00;
- c) Podpisaniu umowy na „Dostawę i montaż urządzeń siłowni zewnętrznych w miejscowościach: Pasyńki, Rajsk, Haćki i Hryniewiczze Małe” w ramach Planu Strategicznego Dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027. Kwota dofinansowania - 93 172,50 zł, wartość projektu wynosi 124 230,00 zł. Projekt złożony przez poprzedniego Wójta śp. Walentego Koryckiego. Jest to podyktowane tym, że konkretne sołectwa wystąpiły z takimi wnioskami;
- d) Złożeniu wniosku na zadanie „Czujka Życia – bądź bezpieczny w Gminie Bielsk Podlaski”. Teoretycznie pieniądze zostały Gminie przyznane, jednakże oczekujemy na podpisanie umowy. Gmina zakupiła również ze swojej strony czujki czadu, które zostały przekazane Ochotniczemu Strażom Pożarnym w celu dystrybucji najbardziej potrzebującym;
- e) Poprzedni Wójt śp. Walenty Korycki złożył wniosek na zadanie pod nazwą „Adaptacja zdegradowanego obiektu dawnej świetlicy wiejskiej w Łoknicy na Centrum Aktywności Lokalnej. Wniosek został złożony w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Kwota dofinansowania wyniesie 514 964,03 zł, całkowity koszt projektu: 1 355 906,40 zł. Do Urzędu Marszałkowskiego zostały przekazane już ostatnie dokumenty uzupełniające, teraz oczekujemy na podpisanie umowy i realizację tego zadania;
- f) Przygotowujemy wniosek do złożenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego na realizację działań z zakresu centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i poza miejskich województwa podlaskiego w ramach projektu strategicznego województwa podlaskiego pod nazwą „Ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej i krajobrazowej oraz funkcji ekosystemów na terenie województwa podlaskiego”. Termin składania wniosków do 31 marca 2026 r.
- g) Gmina Bielsk Podlaski była współorganizatorem Powiatowych Halowych Zawodów Sportowo-Pożarniczych, w których dziewczęca drużyna z Augustowa zwyciężyła i wzięła udział w III Wojewódzkich Halowych Zawodach Sportowo-Pożarniczych, gdzie zajęła 3. miejsce. Pani Wójt podziękowała i pogratulowała dziewczętom i trenerowi.
- h) Prowadzone są rozmowy z PKS Nova, które mają na celu zminimalizowanie problemu wykluczenia komunikacyjnego. Rozmowy są w toku, są wstępne ustalenia, natomiast po zakończeniu rozmów mieszkańcy zostaną poinformowani. W bieżącym roku planujemy złożyć wniosek do Wojewody w celu pozyskania środków na transport publiczny.

**19. Interpelacje i zapytania radnych.**

W okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje.

**20. Odpowiedzi na interpelacje.**

W związku z brakiem interpelacji nie było również odpowiedzi na nie.

**21. Wolne wnioski i informacje.**

Pani **BARBARA DOBROGOWSKA** Sołtys Sołectwa Sierakowizna zapytała, co z odbiorem folii od rolników?

Zastępca Wójta **ANATOL FILIPIUK** odpowiedział, że w bieżącym roku nie mamy informacji o dofinansowaniu, jak będzie to poinformujemy.

## **22. Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady **STANISŁAW OLSZEWSKI** o godz. 10.26 zamknął **XXII** Sesję Rady Gminy Bielsk Podlaski.

Przewodniczący  
Rady Gminy Bielsk Podlaski

Stanisław Olszewski

Przygotował(a): Katarzyna Popławska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Szczegółowa treść wypowiedzi osób uczestniczących w sesji znajduje się na nagraniu przebiegu sesji na stronie internetowej Urzędu Gminy Bielsk Podlaski w zakładce „Nagrania obrad sesji rady gminy”.