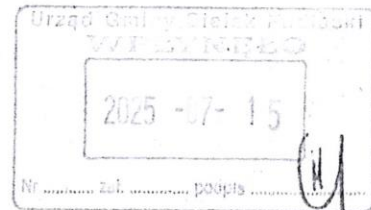


29.06.2025 r., Bielsk Podlaski



Marszałek Województwa Podlaskiego

Łukasz Prokorym

ul. M. Curie- Skłodowskiej 15

15-097 Białystok

*moja
12.08.2025
16.08.2025*

pro

Zawiadomienie



Szanowny Panie,

Obserwuję działalność Gminy Wiejskiej Bielsk Podlaski oraz decyzje zastępcy wójta Anatola Filipiuka oraz działalność i decyzje Starosty Powiatu Bielskiego Sławomira Snarskiego i Powiatowego Zarządu Dróg.

Sprawa jest złożona i dotyczy:

1. Nielegalnego zajęcia nieruchomości działki 10/9 obręb wsi Rzepniewo pod drogę powiatową 1608B, gdzie prawnym właścicielem są (.....). Na potwierdzenie tego prawa posiadam akty notarialne, postanowienia Sądu Rejonowego z wpisem do Kw Nr.75824. Przez tą prywatną nieruchomość i przez obszar zamieszkany wieś Rzepniewo w 2024 roku firmy wydobywające żwir i piach zaczęły transportować je na budowę drogi S-19. W ilości ponad 20.000 przejazdów miesięcznie 40t wywrotek. Jednak po protestach mieszkańców firma Unibep odpowiedzialna za odcinek drogi S-19 rozwiązała ten problem budując możliwość bezpośredniego dojazdu do drogi DK-19. Tą drogą również w tym roku inna kopalnia wywoziła w okresie 3 tygodni ponad 4.000 wywrotek.
2. Powiatowy Zarząd Dróg ma natomiast ewentualne prawo do działki 80/3 w obrębie wsi Rzepniewo po której powinna być prawidłowo wybudowana droga, a która tylko graniczy z naszą nieruchomością.

3. Analizując dokumentację wydawania pozwoleń na wydobycie żwiru i piachu w obrębie wsi Rzepniewo widzę sporo nieprawidłowości. Pod decyzjami widzę za każdym razem podpis zastępcy wójta Anatola Filipiuka. On w decyzjach stwierdza, że nie ma to wpływu na środowisko naturalne. A rzeczywistość to: nieuzasadniona wycinka lasów, wykopy przy samej granicy z lasami państwowymi i prywatnymi, obniżenie wód gruntowych z następstwem wysychania nowych nasadzeń, dewastacja środowiska naturalnego, niszczenie fauny i flory.
4. Podczas interwencji Policji na zgłoszenie właściciela firmy Inżynieria Lądowa Bracia Jurczuk o utrudnianiu przejazdu w dniu 24.06.2025 około godz.12:00 przez moją własność rejestrowaliśmy jej przebieg i na koniec p.Jurczuk powiedział, „...że załatwi to z Marszałkiem” przy braku reakcji ze strony zastępcy wójta.
5. Jako obywatel Rzeczypospolitej Polskiej, widząc w prywatnym aucie wykonawcy, zastępcę wójta Anatola Filipiuka i słysząc, że p. Jurczuk „...załatwi to z Marszałkiem” to moim obowiązkiem jest powiadomienie o tym organów kontrolnych CBA, NIK i Marszałka o możliwości wpływania na decyzje urzędników i możliwego tzw. „układu” urzędniczo-biznesowo-rodzinnego. Może to być potencjalny lobbing poza oficjalnym kanałem. Mogła to być próba wywarcia presji lub zastraszenia nas.
6. W trakcie wizji lokalnej z dnia 27.06.2025 r. przeprowadzonej przez dyr. PZD w Bielsku Podlaskim Jana Dawidziuka z mieszkańcami wsi, dostrzeżona została obecność Rdestu - gatunku silnie inwazyjnego i stwarzającego zagrożenie inwestycjom i rodzimej florze, na sąsiadującej z kopalnią działce nr. 106 w obrębie wsi Rzepniewo, a należącej do [redacted] zam. [redacted] (stosunek rodzinny względem właściciela firmy Inżynieria Lądowa Bracia Jurczuk- teść). W związku z tym istnieje poważne zagrożenie dalszej negatywnej inwazji gatunkowej nie tylko w miejscu obecnego występowania, ale z uwagi na bliskość kopalni, przenoszenie wraz z kruszywem gatunku na inne tereny- obszar budowy drogi DK-19 jak i inne budowy i inwestycje gminne- wysokie ryzyko degradacji inwestycji- wskazana to kontrola i rzetelna ocena środowiskowa.
7. Wg decyzji środowiskowej RGP.6220.9.2024.KS dotyczącej wyłącznie eksploatacji złoża kruszywa „Rzepniewo VI” z działki nr. 71, Inżynieria Lądowa Bracia Jurczuk nie ma prawa do organizacji bazy transportowo-materiałowej ani składowania kruszyw z zewnątrz. Zwożenie kruszywa z innych źródeł i urządzanie bazy bez stosownych pozwoleń może być:
 - Nielegalne użytkowanie terenu (art. 29 i 30 Prawa Budowlanego)
 - Naruszenie przepisów środowiskowych

- Podstawa do interwencji Nadzoru Budowlanego i WIOŚ (Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska)

Załączniki:

1. Mapa prywatnej nieruchomości 10/9 obręb wsi Rzepniewo Kw Nr.75824
2. Mapa możliwego prawa do nieruchomości 80/3 przez PZD niczym nie uzasadnione
3. Zdjęcie - zastępcza wójta Anatol Filipiuk / p. Jurczuk
4. Analiza wpływu na stan techniczny drogi 1608B przejazdu 40t wywrotek



Podlaskie

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO**

15-888 Białystok
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1

Białystok, 15 lipca 2025 r.

DIT-I.1511.1.2025.WZ

Z a w i a d o m i e n i e

Na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) **przekazuję skargę** z dnia 29 czerwca 2025 r. złożoną przez Pana **[imię i nazwisko]** (Zawiadomienie o nieprawidłowościach w urzędzie Gminy Wiejskiej Bielsk Podlaski, działalności i decyzji Starosty Powiatu Bielskiego i Powiatowym Zarządzie Dróg), która wpłynęła do Departamentu Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku w dniu 09 lipca 2025 r., odpowiednio:

- 1) na działalność Gminy Wiejskiej Bielsk Podlaski oraz decyzje zastępcy wójta - **do rozpatrzenia według właściwości do Rady Gminy Bielsk Podlaski;**
- 2) na działalność Starosty Powiatu Bielskiego i Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim - **do rozpatrzenia według właściwości do Rady Powiatu Bielsk Podlaski.**

Analizując skargę ustalono, że Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku nie jest właściwy w sprawie. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kpa organem właściwym w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta) jest rada gminy, natomiast zgodnie z art. 229 pkt 4 Kpa organem właściwym w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Starosty, a także kierowników jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

W myśl art. 237 § 1 Kpa, organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

O sposobie załatwienia skargi należy zawiadomić skarżącego oraz tut. organ.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Anna Cieśluk
z-ca DYREKTORA
Departamentu Infrastruktury i Transportu

Załączniki:

1. zawiadomienie z dnia 29.06.2025 r.;
2. Mapa prywatnej nieruchomości 10/9 obręb wsi Rzepniewo Kw.Nr.75824;
3. Mapa możliwego prawa do nieruchomości 80/3 przez PZD niczym nie uzasadnione;
4. Zdjęcie – zastępcy wójta;
5. analiza wpływu na stan techniczny drogi 1608B przejazdu 40t wywrotek.

Otrzymują:

1. Urząd Gminy w Bielsku Podlaskim, ul. Mickiewicza 46, 17-100 Bielsk Podlaski - Rada Gminy Bielsk Podlaski (e-Doręczenie)
2. Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim, ul. Mickiewicza 46, 17-100 Bielsk Podlaski – Rada Powiatu Bielsk Podlaski (e-Doręczenie)
3. a/a

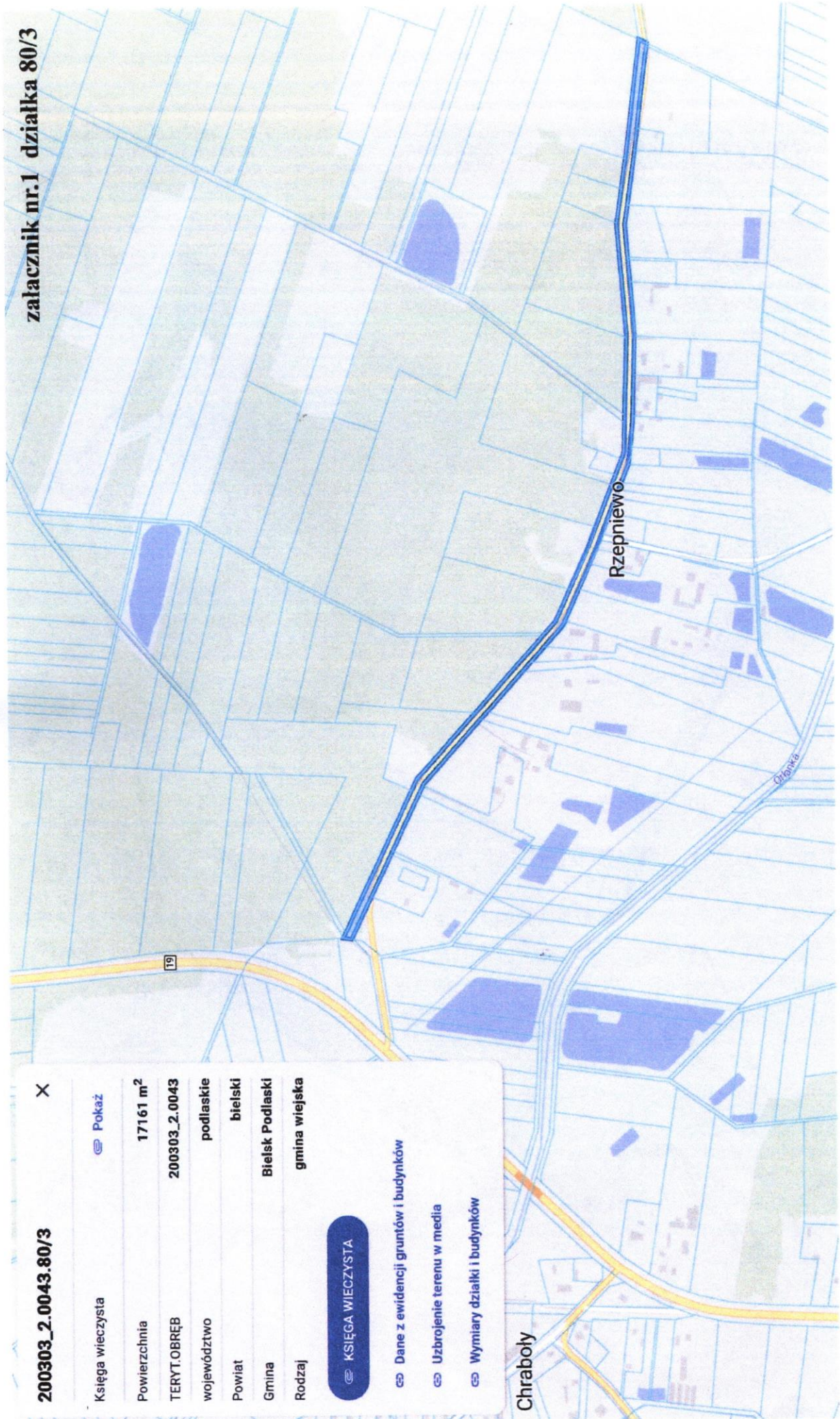
Do wiadomości:

Pan

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 61 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia o ochronie danych osobowych 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. informuję, iż:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych zawartych we wniosku jest Województwo Podlaskie reprezentowane przez Marszałka oraz Zarząd Województwa Podlaskiego z siedzibą przy ul. ul. M. Curie-Skłodowskiej 14, 15-097 Białystok. tel. +48 (85) 66-54-549, e-mail: kancelaria@podlaskie.eu, <http://bip.podlaskie.eu>;
2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych z którym może Pani/Pan kontaktować się pod adresem poczty elektronicznej: iod@podlaskie.eu;
3. Podstawami prawnymi przetwarzania danych osobowych w celu udokumentowania prowadzonego postępowania dot. rozpatrzenia skargi jest obowiązek ciążyący na Administratorze (art. 6 ust. 1 lit. c RODO) w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, w zakresie kategorii danych określonych w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego, a także w ustawie ustawy o samorządzie gminnym.
4. Odbiorcą Pani/Pana danych osobowych będą inne organy administracji publicznej na podstawie obowiązujących przepisów ustawy Kpa oraz ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto Pani/Pana dane osobowe mogą być przetwarzane przez podmioty realizujące obsługę informatyczną i archiwizację;
5. Pani/Pana dane będą przetwarzane przez okres przeprowadzenia procedury, następnie dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z instrukcji kancelaryjnej, tj. przez okres 5 lat;
6. Przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych jest wymogiem ustawowym Administratora. Przysługuje Pani/Panu prawo do żądania od Administratora dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania, pod warunkiem zgodności takich żądań z przepisami prawa stanowiącymi obowiązek prawny Administratora do przetwarzania danych osobowych;
7. Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi dotyczącej niezgodności przetwarzania danych osobowych do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
8. Pani/Pana dane osobowe nie będą wykorzystywane do zautomatyzowanego podejmowania decyzji ani profilowania.



200303_2.0043.80/3

X

Księga wieczysta

[Pokaż](#)

Powierzchnia 17161 m²

TERYT.OBRĘB 200303_2.0043

województwo podlaskie

Powiat bielski

Gmina Bielsk Podlaski

Rodzaj gmina wiejska

[KSIĘGA WIECZYSTA](#)

[Dane z ewidencji gruntów i budynków](#)

[Uzbrojenie terenu w media](#)

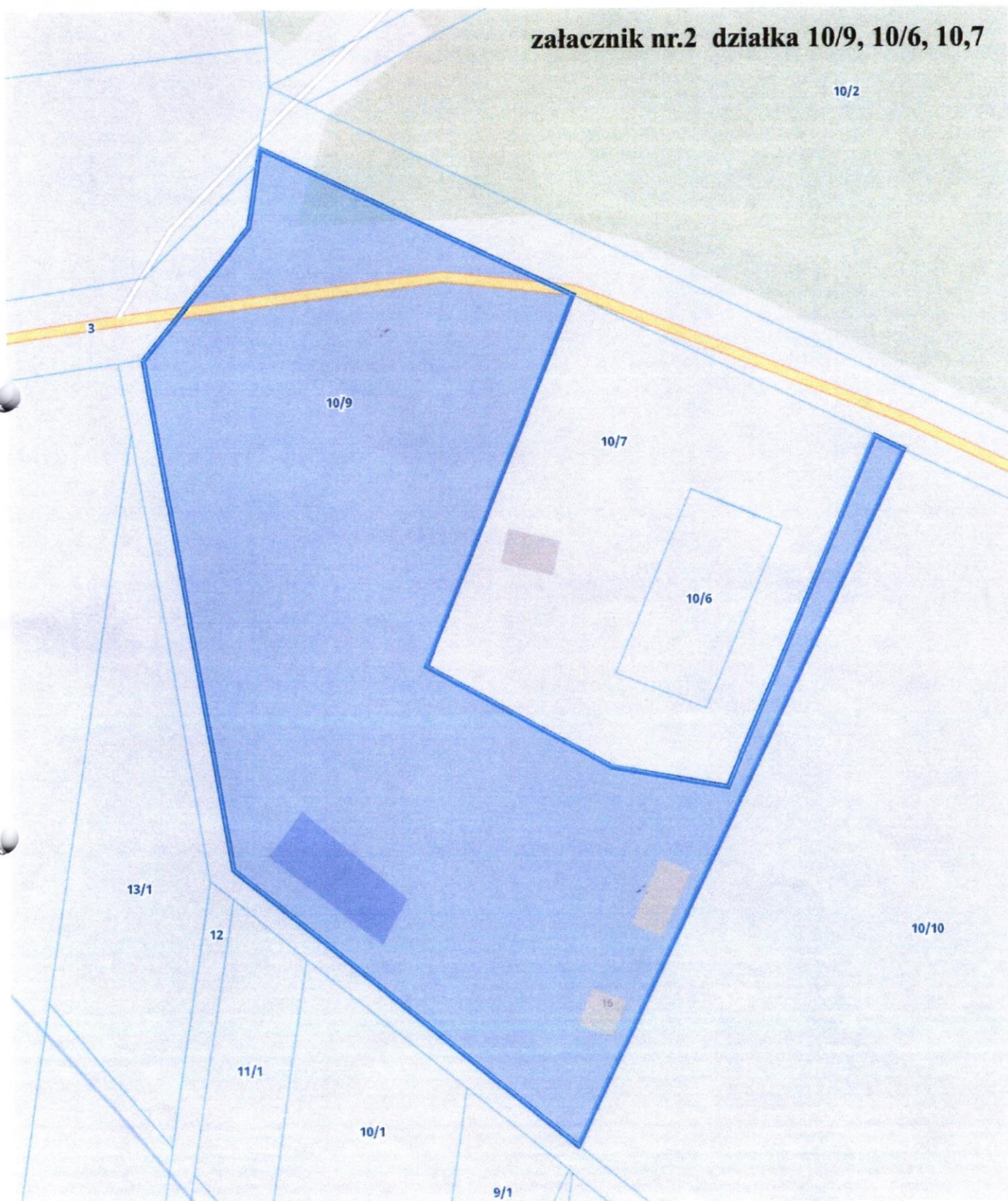
[Wymiary działki i budynków](#)

Chraboły

Rzepniewo

Orpaka

załącznik nr.2 działka 10/9, 10/6, 10,7





Załącznik nr.3

 Dokładne obliczenia wpływu na nawierzchnię:

 Mercedes-Benz Arocs 4148 (załadowany):

* Łączny wpływ na drogę: **ESAL $\approx$ 10.86**

 Samochód osobowy (1.5 tony):

* Łączny wpływ na drogę: **ESAL $\approx$ 0.00014**

 Przełożenie:

1 przejazd wywrotki = ok. 75 882 przejazdów auta osobowego

 Uwaga:

* Podana droga **1608B** o szerokości 5 m z podłożem MB (3PU na GŻ) to droga lokalna o niewielkiej nośności. Oznacza to, że nawet **kilkadziesiąt przejazdów wywrotek** może prowadzić do **pęknięć, koleinowania, a nawet załamania struktury nawierzchni**.

* Przełożenie dotyczy **zmęczeniowego zużycia nawierzchni** – nie natychmiastowego uszkodzenia, ale efektu kumulacyjnego.

Co to oznacza dla drogi 1608B (KR-2)

- Projekt KR-2 „dopasowuje” nawierzchnie do ok. 70 normatywnych osi 100 kN na dobę.
- Jedna wywrotka = $\geq$ 13 osi 100 kN (12,44 ESAL $\rightarrow$ $\sim$ 13).
- Pięć załadowanych wywrotek dziennie zużywa ** $\sim$ 65 osi** , czyli cały dzienny limit KR-2.
- Regularny ruch np. 50 wywrotek dziennie (typowy plac budowy) „przerabia” rok projektowej trwałości w zaledwie 4-5 dni, co wyjaśnia szybkie pękanie krawędzi, koleiny i „siatkę krokodyla” obserwowana w petycjach mieszkańców.

Nawet przy najłagodniejszych założeniach jeden przejazd wywrotki Mercedes-Benz Arocs 4148 niszczy drogę 1608B tyle, co kilka tysięcy aut osobowych. Dla drogi powiatowej w standardzie KR-2 już pojedynczy konwój ciężarówek skonsumuje wielomiesięczny zapas „trwałości” nawierzchni.