

**UCHWAŁA Nr VIII/...../2024**

**Rady Gminy Bielsk Podlaski**

**z dnia 27 listopada 2024 r.**

**w sprawie rozpoznania skargi z dnia 14 listopada 2024 r. na brak informacji publicznej o działaniach na rzecz ochrony, zagospodarowania i wykorzystania wartości przyrodniczych i kulturowych na obszarze Natura 2000 Murawy w Haćkach oraz kompleksu stanowisk archeologicznych w Haćkach**

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 § 3, art. 238 § 1 oraz art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902), po rozpoznaniu skargi z dnia 14 listopada 2024 r. na brak informacji publicznej o działaniach na rzecz ochrony, zagospodarowania i wykorzystania wartości przyrodniczych i kulturowych na obszarze Natura 2000 Murawy w Haćkach oraz kompleksu stanowisk archeologicznych w Haćkach, Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Zwraca się Skarżącemu skargę na brak informacji publicznej o działaniach na rzecz ochrony, zagospodarowania i wykorzystania wartości przyrodniczych i kulturowych na obszarze Natura 2000 Murawy w Haćkach oraz kompleksu stanowisk archeologicznych w Haćkach.

§ 2. Uchwała podlega doręczeniu Skarżącemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Bielsk Podlaski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 14 listopada 2024 r. do Rady Gminy Bielsk Podlaski wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski na brak informacji publicznej o działaniach na rzecz ochrony, zagospodarowania i wykorzystania wartości przyrodniczych i kulturowych na obszarze Natura 2000 Murawy w Haćkach oraz kompleksu stanowisk archeologicznych w Haćkach. W uzasadnieniu Skarżący wskazuje na rzekomą destrukcyjną odpowiedź Wójta Gminy na złożony w dniu 11 września 2024 r. wniosek o udzielenie informacji publicznej dotyczącej informacji o działaniach podjętych przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski w związku z rozporządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 04 marca 2024 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Murawy w Haćkach oraz o planach ochrony, zagospodarowania i wykorzystania wartości archeologicznych kompleksu stanowisk w Haćkach.

W dniu 21 listopada 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bielsk Podlaski rozpatrzyła niniejszą skargę zgodnie z § 56 i 57 Statutu Gminy Bielsk Podlaski przyjętego uchwałą Nr XXXVI/292/2022 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 27 kwietnia 2022 roku (Dz. Urz. Woj. Podl. poz. 1784 z późn. zm.). W celu wydania opinii w tej sprawie, Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Bielsk Podlaski zawartym w piśmie

Or.1431.111.2024.IR z dnia 19 listopada 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną i podlegającą zwrotowi Skarżącemu.

W oparciu o stanowisko Wójta Gminy Bielsk Podlaski oraz dzieląc opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy stwierdza, że:

- Skarżący skierował do Rady Gminy Bielsk Podlaski skargę na rzekomą niewłaściwą informację publiczną. Wójt Gminy Bielsk Podlaski poinformował, że w dniu 24 września 2024 roku Skarżącemu została udzielona odpowiedź na złożony wniosek, natomiast w dniu 29 września 2024 roku wpłynęła skarga na w/w odpowiedź. Pismem z dnia 24 października 2024 roku Wójt Gminy Bielsk Podlaski poprosił Skarżącego o sprecyzowanie, czego dotyczy powyższa skarga, jednocześnie przedłużając termin udzielenia odpowiedzi do dnia 15 listopada 2024 roku. W ciągu 7 dni nie wpłynęły w/w wyjaśnienia. W związku z czym pismo z dnia 30 września 2024 roku potraktowano jako kwestionowanie działań podejmowanych dotychczas przez organy gminy, nie wnosząc przy tym o udzielenie jakichkolwiek informacji publicznych dotyczących faktów związanych z ochroną, zagospodarowaniem i wykorzystaniem wartości archeologicznych kompleksu stanowisk w Haćkach.

- Należy zwrócić uwagę na fakt, że Skarżący skierował do Rady Gminy Bielsk Podlaski skargę na rzekomą destrukcyjną odpowiedź na informację publiczną dotyczącą Muraw w Haćkach, natomiast w istocie skarga dotyczy bezczynności w zakresie udzielenia informacji publicznej. Wyłączną podstawą prawną do rozpoznawania skarg w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej, w szczególności w razie stawiania organowi zarzutu bezczynności, stanowią przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 902), która reguluje w sposób kompleksowy kwestie związane z prawem dostępu do informacji publicznej. W związku z czym to jej uregulowania decydują o trybie postępowania w tych sprawach. Przepisy kodeksu postępowania administracyjnego w tego typu postępowaniach znajdują zastosowanie tylko wtedy, kiedy przepisy tej ustawy tak stanowią. Ustawa o dostępie do informacji publicznej odsyła natomiast do przepisów Kpa tylko w art. 16 ust.2, który w niniejszej sprawie nie znajduje zastosowania. Tym samym - zgodnie z art. 21 tej ustawy oraz art. 240 Kpa - weryfikacja działań Wójta Gminy Bielsk Podlaski polegających na udzieleniu „destrukcyjnej odpowiedzi” może nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 935).

- Żaden przepis „postępowania skargowego” nie uprawnia jednak Rady Gminy do przekazania skargi na bezczynność Wójta Gminy Bielsk Podlaski do sądu administracyjnego. Przepis art. 231 Kpa umożliwia bowiem przekazanie skargi w przypadku uznania się przez dany organ za niewłaściwy - jedynie innemu organowi, a sąd nie jest organem w rozumieniu tego przepisu. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 06 listopada 2015 roku (sygn.. akt II SA/Łd 818/15). W związku z tym nie jest możliwe rozpoznanie powyższej skargi przez Radę Gminy Bielsk Podlaski w trybie przepisów art. 227 i następnych kodeksu postępowania administracyjnego. Skarżący skierował swoją skargę na Wójta Gminy Bielsk Podlaski do Rady Gminy Bielsk Podlaski, która zgodnie z art. 229 pkt 3 Kpa jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność wójta z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w art. 240 Kpa. W świetle obowiązującego orzecznictwa sądów administracyjnych, m.in. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 20 marca 2013 roku (sygn. akt II SA/Sz 1313/12) załatwienie skargi może polegać albo na uznaniu skargi za zasadną albo uznaniu skargi za bezzasadną. „Odmowne załatwienie skargi oznacza zarówno jej zwrot

skarżącemu, przekazanie skargi zgodnie z właściwością, odrzucenie, oddalenie czy pozostawienie bez rozpoznania”. Odmowne załatwienie skargi poprzez zwrot skarżącemu dotyczy sytuacji, gdy skarga została wniesiona do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie treści skargi (Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego, autorzy: Jaśkowska Małgorzata, Wilbrandt-Gotowicz Martyna, Wróbel Andrzej, LEX/el.2021).

W opisanym stanie faktycznym, skarga została wniesiona do Rady Gminy Bielsk Podlaski jako organu niewłaściwego. Podmiotem właściwym do rozpatrzenia skargi w niniejszej sprawie jest sąd administracyjny, więc skarga Skarżącego na udzielenie destruktynnej odpowiedzi na informację publiczną przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski podlega w tym zakresie zwrotowi Skarżącemu.

**Pouczenie:**

*Rada Gminy Bielsk Podlaski jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.*