

Bielsk Podlaski, 2024-11-19

Or.1431.111.2024.IR

Przewodniczący Rady

Stanisław Olszewski

W odpowiedzi na skargę mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski z dnia 14 listopada 2024 roku na „destrukcyjną odpowiedź” informuję, że w dniu 11 września 2024 roku do tut. urzędu wpłynął e-mail dotyczący przesłania na podstawie art. 61 Konstytucji RP oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 06 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 902) informacji o działaniach podjętych przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski w związku z rozporządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 04 marca 2024 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Murawy w Haćkach oraz o planach ochrony, zagospodarowania i wykorzystania wartości archeologicznych kompleksu stanowisk w Haćkach. W dniu 24 września 2024 roku Wójt Gminy Bielsk Podlaski odpowiedział na w/w informację publiczną. Następnie w dniu 29 września 2024 roku wpłynęła skarga na w/w odpowiedź. Pismem z dnia 24 października 2024 roku Wójt Gminy Bielsk Podlaski poprosił o sprecyzowanie czego dotyczy powyższa skarga jednocześnie przedłużając termin udzielenia odpowiedzi do dnia 15 listopada 2024 roku. W ciągu 7 dni nie wpłynęły w/w wyjaśnienia. W związku z czym pismo z dnia 30 września 2024 roku potraktowano jako kwestionowanie działań podejmowanych dotychczas przez organy gminy, nie wnosząc przy tym o udzielenie jakichkolwiek informacji publicznych dotyczących faktów związanych z ochroną, zagospodarowaniem i wykorzystaniem wartości archeologicznych kompleksu stanowisk w Haćkach.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że Skarżący kieruje do Rady Gminy Bielsk Podlaski skargę na rzekomą destrukcyjną odpowiedź na informację publiczną dotyczącą Muraw w Haćkach. Skarga dotyczy w istocie beczynności w zakresie udzielenia informacji publicznej. Wyłączną podstawą prawną do rozpoznawania skarg w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej, w szczególności w razie stawiania organowi zarzutu beczynności, stanowią przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 902), która reguluje w sposób kompleksowy kwestie związane z prawem dostępu do informacji publicznej. W związku z czym to jej uregulowania decydują o trybie postępowania w tych sprawach. Przepisy kodeksu postępowania administracyjnego w tego typu postępowaniach znajdują zastosowanie tylko wtedy, kiedy przepisy tej ustawy tak stanowią. Ustawa o dostępie do informacji publicznej odsyła natomiast do przepisów Kpa tylko w art. 16 ust.2, który w

niniejszej sprawie nie znajduje zastosowania. Tym samym- zgodnie z art. 21 tej ustawy oraz art. 240 Kpa- weryfikacja działań Wójta Gminy Bielsk Podlaski polegających na udzieleniu „destrukcyjnej odpowiedzi” może nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 935). Żaden przepis „postępowania skargowego” nie uprawnia jednak Rady Gminy do przekazania skargi na bezczynność Wójta Gminy Bielsk Podlaski do sądu administracyjnego. Przepis art. 231 Kpa umożliwia bowiem przekazanie skargi w przypadku uznania się przez dany organ za niewłaściwy- jedynie innemu organowi, a sąd nie jest organem w rozumieniu tego przepisu. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 06 listopada 2015 roku (sygn.. akt II SA/Łd 818/15). W związku z tym nie jest możliwe rozpoznanie powyższej skargi przez Radę Gminy Bielsk Podlaski w trybie przepisów art. 227 i następnych kodeksu postępowania administracyjnego. Skarżący skierował swoją skargę na Wójta Gminy Bielsk Podlaski do Rady Gminy Bielsk Podlaski, która zgodnie z art. 229 pkt 3 Kpa jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność wójta z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w art. 240 Kpa. W świetle obowiązującego orzecznictwa sądów administracyjnych, m.in. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 20 marca 2013 roku (sygn. akt II SA/Sz 1313/12) załatwienie skargi może polegać albo na uznaniu skargi za zasadną albo uznaniu skargi za bezzasadną. „Odmowne załatwienie skargi oznacza zarówno jej zwrot skarżącemu, przekazanie skargi zgodnie z właściwością, odrzucenie, oddalenie czy pozostawienie bez rozpoznania”. Odmowne załatwienie skargi poprzez zwrot skarżącemu dotyczy sytuacji, gdy skarga została wniesiona do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie treści skargi (Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego, autorzy: Jaśkowska Małgorzata, Wilbrandt-Gotowicz Martyna, Wróbel Andrzej, LEX/el.2021).

W opisanym stanie faktycznym, skarga została wniesiona do Rady Gminy Bielsk Podlaski jako organu niewłaściwego. Podmiotem właściwym do rozpatrzenia skargi w niniejszej sprawie jest sąd administracyjny, więc skarga Skarżącego na udzielenie destrukcyjnej odpowiedzi na informację publiczną przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski podlega w tym zakresie zwrotowi Skarżącemu.

Wobec powyższego wnoszę o uznanie skargi za niezasadną.

W Ó J T
WALENTY KORYCKI