

PROJEKT

UCHWAŁA Nr VI/..../2024

Rady Gminy Bielsk Podlaski

z dnia 26 września 2024 r.

w sprawie rozpoznania skargi z dnia 13 sierpnia 2024 r. na sołtysa Sołectwa Sierakowizna

Na podstawie art. 237 § 1, § 3 i § 4, oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 26 i § 27 Statutu Sołectwa Sierakowizna przyjętego uchwałą Nr XL/329/2022 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 30 sierpnia 2022 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw w Gminie Bielsk Podlaski (Dz.Urz. Woj. Podl. poz. 3809, zm. z 2022 r. poz. 4277, z 2024 r. poz. 3365 i poz.3976) po rozpoznaniu skargi z dnia 13 sierpnia 2024 r. złożonej przez mieszkańca wsi Sierakowizna „na działania sołtysa wsi Sierakowizna”, Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwała podlega doręczeniu Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 13 sierpnia 2024 r. do Urzędu Gminy Bielsk Podlaski wpłynęła skierowana do Rady Gminy Bielsk Podlaski skarga mieszkańca wsi Sierakowizna na działania sołtysa Sołectwa Sierakowizna. Skarżący prosi o wyjaśnienie rozdysponowania funduszu sołeckiego w latach 2022-2024, ma zastrzeżenia do działań Sołtysa dotyczących utrzymania dróg gminnych na gruntach wsi Sierakowizna. Zarzuca, że Pani Sołtys zapewnia naprawę dróg prowadzących do Jej posesji lub w pobliżu gruntów należących do Jej synów.

W dniu 23 września 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bielsk Podlaski rozpatrzyła niniejszą skargę zgodnie z § 56 i 57 Statutu Gminy Bielsk Podlaski przyjętego uchwałą Nr XXXVI/292/2022 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 27 kwietnia 2022 roku (Dz. Urz. Woj. Podl. poz. 1784). W celu wydania opinii w tej sprawie, Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Bielsk Podlaski zawartym w piśmie IGK.7021.1.51.2024 z dnia 14 września 2024 r. Komisja zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wójta Gminy oraz dzieląc opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, co następuje:

- Zgodnie z informacją Wójta Gminy Bielsk Podlaski, w Sołectwie Sierakowizna były prowadzone prace w ramach funduszu sołeckiego na drogach gruntów wsi Sierakowizna. Drogi były naprawiane w całym obrębie sołectwa w miejscach wskazanych przez Sołtysa.
- Wniosek w sprawie przeznaczenia środków funduszu sołeckiego na **2023 rok** (uchwała Nr 1/2022 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Sierakowizna z dnia 20 września 2022 r.) dotyczył przeznaczenia kwoty ok. 13.650,14 zł **na remont dróg gminnych oraz zakup materiałów.**

- Wniosek w sprawie przeznaczenia środków funduszu sołeckiego na **2024 rok** (uchwała Nr 1/23 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Sierakowizna z dnia 24 września 2023 r.) dotyczył przeznaczenia kwoty ok. 17.323,21 zł **na przebudowę dróg polnych, wysypanie kruszywem oraz zakup materiałów.**

Przyjęte przez mieszkańców uchwały w sprawie przeznaczenia funduszu sołeckiego wskazują na to, że mieszkańcy Sołectwa Sierakowizna zdecydowali, że środki te w całości miały być przeznaczone na naprawy dróg, a Wójt Gminy je zaakceptował.

- Analiza załączonej do pisma Wójta Gminy mapy pogładowej wskazuje, że naprawy dróg były prowadzone równomiernie w całym sołectwie. Rada Gminy akceptuje opinię komisji, że nie można czynić zarzutu z faktu, że zlecono naprawę drogi prowadzącej do posesji Pani Sołtys, bądź w pobliżu gruntów będących w posiadaniu Jej synów, jeśli drogi te wymagały naprawy. Jedynym kryterium do podjęcia decyzji, które drogi wymagają naprawy jest ocena ich stanu technicznego, a nie miejsca ich położenia. W uzasadnieniach wniosków dot. realizacji zadań w ramach funduszu sołeckiego, wskazano na zły stan dróg w sołectwie i potrzebę ich naprawy, co pozwoli na lepsze i bezpieczniejsze ich użytkowanie. Fundusz sołecki został wykorzystany zgodnie ze złożonymi wnioskami.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 jest rada gminy. W polskim systemie prawnym brak jest przepisu wskazującego organ właściwy do rozpoznawania skarg na działalność jednostek pomocniczych gminy i ich organów. Zgodnie z § 26 i § 27 Statutu Sołectwa Sierakowizna „Nadzór i kontrolę nad działalnością Sołectwa sprawuje Rada Gminy oraz Wójt. Nadzór i kontrola nad działalnością organów Sołectwa są sprawowane na podstawie kryterium zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności.” Rozpatrywanie skarg na działalność Sołtysa należy zaliczyć do czynności nadzorczych, o których mowa w § 26 Statutu Sołectwa Sierakowizna.

- Rada Gminy Bielsk Podlaski po przeanalizowaniu skargi, jak również po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wójta Gminy oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła uznać skargę za bezzasadną dzielając i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie:

Rada Gminy Bielsk Podlaski jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.