

UCHWAŁA Nr VI/...../2024

Rady Gminy Bielsk Podlaski

z dnia 26 września 2024 r.

w sprawie rozpoznania skargi z dnia 8 sierpnia 2024 r. na niewłaściwą informację dotyczącą mienia sołectwa Haćki.

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 § 3, art. 238 § 1 oraz art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902), po rozpoznaniu skargi z dnia 8 sierpnia 2024 r. mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski „na niewłaściwą informację dotyczącą mienia sołectwa Haćki”, Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Zwraca się Skarżącemu skargę „na niewłaściwą informację dotyczącą mienia sołectwa Haćki”.

§ 2. Uchwała podlega doręczeniu Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 8 sierpnia 2024 r. do Rady Gminy Bielsk Podlaski wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski „na niewłaściwą informację dotyczącą mienia sołectwa Haćki”. W uzasadnieniu Skarżący wskazał, że w dniu 12 lipca 2024 r. na podstawie art. 61 Konstytucji RP oraz art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej złożył wniosek o przesłanie protokołu przekazania sołectwu Haćki mienia komunalnego do korzystania sporządzonego przez Wójta oraz Sołtysa. Ten sam wniosek został ponowiony w dniu 30 lipca 2024 r. Otrzymał odpowiedź Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 6 sierpnia 2024 r. w tej sprawie, Skarżący uznał za niewłaściwą, ponieważ został poinformowany, że odpowiedź na powyższą informację publiczną została udzielona w dniu 16 października 2020 r. (pismo Znak: Or.1431.134.2020). Skarżący podnosi, że „w piśmie z 16 października 2020 r. nie ma wnioskowanego protokołu, tylko informacja, że mienie komunalne było przekazane sołectwom na podstawie uchwały nr XII/66/91 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 03.10.1991 r. w sprawie przekazania sołectwom mienia gminnego z załączeniem kopii tej uchwały z załącznikami”.

W dniu 23 września 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bielsk Podlaski rozpatrzyła niniejszą skargę zgodnie z § 56 i 57 Statutu Gminy Bielsk Podlaski przyjętego uchwałą Nr XXXVI/292/2022 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 27 kwietnia 2022 roku (Dz. Urz. Woj. Podl. poz. 1784 z późn. zm.). W celu wydania opinii w tej sprawie, Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Bielsk Podlaski zawartym w piśmie Or.1510.7.2024.IR z dnia 4 września 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła dodatkowo uwagę na fakt, że „Skarżący powołał się na paragraf 25 ust. 3 aktualnego Statutu Sołectwa Haćki, który mówi o tym, że „Przekazanie Sołectwu mienia komunalnego do korzystania następuje na podstawie protokołu przekazania podpisanego przez Wójta oraz

Sołtysa”. Komisja ustaliła, że aktualne statuty sołectw zostały uchwalone w dniu 30 sierpnia 2022 r. (uchwała Nr XL/329/2022). W informacji Wójta Gminy z dnia 16 października 2020 r. podano, że mienie komunalne zostało sołectwom przekazane na podstawie uchwały Rady Gminy z dnia 3 października 1991 r. Komisja ustaliła, że w 1991 r. tj. ponad 30 lat wstecz, statut sołectwa Haćki nie przewidywał przekazania mienia w formie protokołu, tylko, jak twierdzi Wójt Gminy w swoim piśmie mienie zostało przekazane na podstawie uchwały, której kopię Skarżący otrzymał. Gdyby mienie zostało przekazane protokolarnie, taki dokument Skarżący z pewnością by otrzymał”.

W oparciu o stanowisko Wójta Gminy Bielsk Podlaski oraz dzieląc opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy stwierdza, że:

- Skarżący kieruje do Rady Gminy Bielsk Podlaski skargę na rzekomą niewłaściwą informację publiczną dotyczącą mienia sołectwa Haćki. Skarga dotyczy w istocie bezczynności w zakresie udzielenia informacji publicznej. Wyłączną podstawą prawną do rozpoznawania skarg w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej, w szczególności w razie stawiania organowi zarzutu bezczynności, stanowią przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902), która reguluje w sposób kompleksowy kwestie związane z prawem dostępu do informacji publicznej, a zatem to jej uregulowania decydują o trybie postępowania w tych sprawach. Przepisy kodeksu postępowania administracyjnego w tego typu postępowaniach znajdują zastosowanie tylko wtedy, gdy przepisy tej ustawy tak stanowią. Ustawa o dostępie do informacji publicznej odsyła natomiast do przepisów k.p.a. jedynie w art. 16 ust. 2, który w niniejszej sprawie nie znajduje zastosowania. Tym samym - zgodnie z art. 21 tej ustawy oraz art. 240 Kodeksu postępowania administracyjnego - weryfikacja działań Wójta Gminy Bielsk Podlaski polegających, jak wskazał Skarżący na udzieleniu „niewłaściwej informacji” może nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935).

- Żaden przepis „postępowania skargowego” nie uprawnia jednak Rady Gminy do przekazania skargi na bezczynność Wójta Gminy do sądu administracyjnego. Przepis art. 231 Kpa umożliwia bowiem przekazanie skargi w przypadku uznania się przez dany organ za niewłaściwy – jedynie innemu organowi, a sąd administracyjny nie jest organem w rozumieniu tego przepisu. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 6 listopada 2015 r. (Sygn. II SA/Łd 818/15). W związku z tym nie jest możliwe rozpoznanie powyższej skargi przez Radę Gminy Bielsk Podlaski w trybie przepisów art. 227 i następnych kodeksu postępowania administracyjnego. Skarżący skierował swoją skargę na Wójta Gminy Bielsk Podlaski do Rady Gminy Bielsk Podlaski, która zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność wójta z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w art. 240 k.p.a. W świetle obowiązującego orzecznictwa sądów administracyjnych, m.in. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 20 marca 2013 r. (sygn. II SA/Sz 1313/12) załatwienie skargi może polegać albo na uznaniu skargi za zasadną albo uznaniu skargi za bezzasadną. „Odmowne załatwienie skargi oznacza zarówno jej zwrot skarżącemu, przekazanie skargi zgodnie z właściwością, odrzucenie, oddalenie czy pozostawienie bez rozpoznania”. Odmowne załatwienie skargi poprzez zwrot skargi skarżącemu dotyczy sytuacji, gdy skarga została wniesiona do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie treści skargi (*Komentarz aktualizowany*

do Kodeksu postępowania administracyjnego, Autorzy: Jaśkowska Małgorzata, Wilbrandt-Gotowicz Martyna, Wróbel Andrzej, LEX/el.2021).

W opisanym stanie faktycznym, skarga została wniesiona do Rady Gminy Bielsk Podlaski jako organu niewłaściwego. Podmiotem właściwym do rozpatrzenia skargi w niniejszej sprawie jest sąd administracyjny, więc skarga Skarżącego na udzielenie niepełnej informacji publicznej przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski podlega w tym zakresie zwrotowi Skarżącemu.

Pouczenie:

Rada Gminy Bielsk Podlaski jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.