

**LISTA NIUWZGLĘDNIONYCH UWAG
ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
CZĘŚCI GRUNTÓW WSI PARCEWO, GM. BIELSK PODLASKI – OBSZAR 1**

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie wnoszącego uwagę	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Uwagi
1	2	3	4	5
1.	21.03. 2024 r.	MN	a) obszar objęty planem b) obręb Parcewo, działka nr ewid. 220 c) obręb Parcewo, działka nr ewid. 213 d) obręb Parcewo, działka nr ewid. 246 e) obręb Parcewo, działka nr ewid. 245	Streszczenie uwagi: a) dezaprobata wobec ustaleń planu obejmujących w szczególności wyznaczenie terenów rolnictwa z zakazem zabudowy oraz lokalizację nieprzekraczalnej linii zabudowy b) prośba o przeznaczenie na teren usług lub produkcji (U-P); c) prośba o przeznaczenie na teren usług lub produkcji (U-P); d) prośba o przeznaczenie na teren usług lub produkcji (U-P); e) prośba o przeznaczenie na teren usług lub produkcji (U-P); Uzasadnienie rozpatrzenia: a) zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przyjęcie planu miejscowego następuje po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium – interpretując powyższą regulację należy wskazać, iż lokalne zasady zagospodarowania, określone w studium stanowią wykładnię dla ustaleń planu, tym samym Wójt, jako opracowujący projekt planu, a następnie Rada Gminy, jako organ uchwałodawczy, zobowiązani są do zachowania maksymalnej spójności pomiędzy wskazanymi opracowaniami. W przypadku terenów rolnictwa z zakazem zabudowy wskazuje się, iż stanowią one odzwierciedlenie określonych w studium terenów rolniczych, dla których jako kierunek rozwoju określono: funkcje upraw polowych i użytków zielonych oraz wszelkiego rodzaju upraw i hodowli zwierząt, zaliczonych do działów produkcji rolnej w przepisach odrębnych, jednocześnie: - dopuszczając zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością remontu, przebudowy i rozbudowy, bez możliwości zmiany funkcji, -dopuszczając lokalizowanie obiektów i urządzeń służących produkcji rolniczej, -zachowując istniejące urządzenia melioracji wodnych, -dopuszczając budowę urządzeń melioracji wodnych, -dopuszczając urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW. Uwzględniając powyższe, w celu ograniczenia rozpraszania zabudowy na etapie planu miejscowego dokonano rozgraniczenia terenów rolniczych na: -teren zabudowy związanej z rolnictwem usytuowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej struktury budowlanej, -teren rolnictwa z zakazem zabudowy odnoszący się do pozostałych obszarów – terenów otwartych upraw rolnych. Nieprzekraczalna linia zabudowy stanowi obowiązkowy element w przypadku terenów przewidzianych pod zabudowę – jej usytuowanie w przypadku poszczególnych terenów stanowi wypadkową pomiędzy regulacjami wynikającymi z przepisów odrębnych, istniejącym zagospodarowaniem, a próbą zapewnienia jak najszerzej możliwości zagospodarowania nieruchomości. b, c, d, e) niezgodność z ustaleniami studium – zgodnie z przedmiotowym opracowaniem kierunkiem zagospodarowania wskazanych działek są: -tereny rozwoju zabudowy zagrodowej, -tereny rolne. Charakterystykę określonych w studium terenów rolnych wskazano powyżej, natomiast w przypadku terenów rozwoju zabudowy zagrodowej studium, jako podstawowy kierunek zagospodarowania wskazuje zabudowę zagrodową. Kierunek uzupełniający stanowią „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługi, nieuciążliwa działalność produkcyjna (ze szczególnym uwzględnieniem przetwórstwa rolno-spożywczego), tereny zieleni urządzonej, placów zabaw itp.”.

				Uwzględniając: -dane EGİB, w ramach których na wyznaczonych terenach zabudowy zagrodowej nie występują grunty i budynki użytkowane inaczej niż w powiązaniu z gospodarką rolną, -aktualny stan zagospodarowania poszczególnych nieruchomości oraz ich spójność funkcjonalną składającą się na zwartą strukturę mieszkaniową, -znaczący udział gruntów chronionych podlegających obowiązkowi uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia, -ogólność przywołanych wytycznych oraz ich punkt odniesienia, charakter funkcji uzupełniającej, odnoszący się do obszaru całej gminy ograniczono przywołany katalog dopuszczeń do: -zabudowy usługowej związanej z działalnością rolniczą, -zabudowy związanej z działalnością agroturystyczną, - spójnych pod kątem funkcjonalnym i parametrycznym z występującą na danym terenie funkcją dominującą.
2.	21.03. 2024 r.	ES	a) obszar objęty planem b) obręb Parcewo, działka nr ewid. 244/2	Streszczenie uwagi: a) dezyderata wobec ustaleń planu, obejmujących w szczególności wyznaczenie terenów rolnictwa z zakazem zabudowy oraz lokalizację nieprzekraczalnej linii zabudowy b) prośba o przeznaczenie na teren usług lub produkcji (U-P) Uzasadnienie rozpatrzenia: a) zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przyjęcie planu miejscowego następuje po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium – interpretując powyższą regulację należy wskazać, iż lokalne zasady zagospodarowania, określone w studium, stanowią wykładnię dla ustaleń planu, tym samym Wójt, jako opracowujący projekt planu, a następnie Rada Gminy, jako organ uchwałodawczy, zobowiązani są do zachowania maksymalnej spójności pomiędzy wskazanymi opracowaniami. W przypadku terenów rolnictwa z zakazem zabudowy wskazuje się, iż stanowią one odzwierciedlenie określonych w studium terenów rolniczych, dla których, jako kierunek rozwoju określono: funkcje upraw polowych i użytków zielonych oraz wszelkiego rodzaju upraw i hodowli zwierząt, zaliczonych do działów produkcji rolnej w przepisach odrębnych, jednocześnie: - dopuszczając zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością remontu, przebudowy i rozbudowy, bez możliwości zmiany funkcji, -dopuszczając lokalizowanie obiektów i urządzeń służących produkcji rolniczej, -zachowując istniejące urządzenia melioracji wodnych, -dopuszczając budowę urządzeń melioracji wodnych, -dopuszczając urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW. Uwzględniając powyższe, w celu ograniczenia rozpraszania zabudowy na etapie planu miejscowego, dokonano rozgraniczenia terenów rolniczych na: -teren zabudowy związanej z rolnictwem usytuowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej struktury budowlanej, -teren rolnictwa z zakazem zabudowy odnoszące się do pozostałych obszarów – terenów otwartych upraw rolnych. Nieprzekraczalna linia zabudowy stanowi obowiązkowy element w przypadku terenów przewidzianych pod zabudowę – jej usytuowanie, w przypadku poszczególnych terenów, stanowi wypadkową pomiędzy regulacjami wynikającymi z przepisów odrębnych, istniejącym zagospodarowaniem, a próbą zapewnienia jak najszerzej możliwości zagospodarowania nieruchomości. b) niezgodność z ustaleniami studium – zgodnie z przedmiotowym opracowaniem, kierunkiem zagospodarowania wskazanej działki są: tereny rozwoju zabudowy zagrodowej. Zgodnie z ustaleniami studium, w przypadku terenów rozwoju zabudowy zagrodowej, jako podstawowy kierunek zagospodarowania wskazuje się zabudowę zagrodową. Kierunek uzupełniający stanowią „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługi, nieuciążliwa działalność produkcyjna (ze szczególnym uwzględnieniem przetwórstwa rolno-spożywczego), tereny zieleni urządzonej, placów zabaw itp.”. Uwzględniając: -dane EGİB, w ramach których na wyznaczonych terenach zabudowy zagrodowej nie występują grunty i budynki użytkowane inaczej niż w powiązaniu z gospodarką rolną, -aktualny stan zagospodarowania poszczególnych nieruchomości oraz ich spójność funkcjonalną składającą się na zwartą strukturę mieszkaniową, -znaczący udział gruntów chronionych, podlegających obowiązkowi uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia, -ogólność przywołanych wytycznych oraz ich punkt odniesienia, charakter funkcji uzupełniającej, odnoszący się do obszaru całej gminy, ograniczono przywołany katalog dopuszczeń do:

				-zabudowy usługowej związanej z działalnością rolniczą, -zabudowy związanej z działalnością agroturystyczną, spójnych pod kątem funkcjonalnym i parametrycznym z występującą na danym terenie funkcją dominującą.
3.	21.03. 2024 r.	ES	a) obszar objęty planem b) obręb Parcewo, działka nr ewid. 244/2	Streszczenie uwagi: a) dezaprobata wobec ustaleń planu obejmujących w szczególności wyznaczenie terenów rolnictwa z zakazem zabudowy oraz lokalizację nieprzekraczalnej linii zabudowy; b) sprzeciw wobec poszerzenia pasa drogowego na wskazane nieruchomości. Uzasadnienie rozpatrzenia: a) zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przyjęcie planu miejscowego następuje po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium – interpretując powyższą regulację należy wskazać, iż lokalne zasady zagospodarowania, określone w studium, stanowią wykładnię dla ustaleń planu, tym samym Wójt, jako opracowujący projekt planu, a następnie Rada Gminy, jako organ uchwałodawczy, zobowiązani są do zachowania maksymalnej spójności pomiędzy wskazanymi opracowaniami. W przypadku terenów rolnictwa z zakazem zabudowy wskazuje się, iż stanowią one odzwierciedlenie określonych w studium terenów rolniczych, dla których jako kierunek rozwoju określono: funkcje upraw polowych i użytków zielonych oraz wszelkiego rodzaju upraw i hodowli zwierząt, zaliczonych do działów produkcji rolnej w przepisach odrębnych, jednocześnie: -dopuszczając zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością remontu, przebudowy i rozbudowy, bez możliwości zmiany funkcji, -dopuszczając lokalizowanie obiektów i urządzeń służących produkcji rolniczej, -zachowując istniejące urządzenia melioracji wodnych, -dopuszczając budowę urządzeń melioracji wodnych, -dopuszczając urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW. Uwzględniając powyższe, w celu ograniczenia rozpraszania zabudowy na etapie planu miejscowego, dokonano rozgraniczenia terenów rolniczych na: -teren zabudowy związanej z rolnictwem usytuowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej struktury budowlanej, -teren rolnictwa z zakazem zabudowy, odnoszący się do pozostałych obszarów – terenów otwartych upraw rolnych. Nieprzekraczalna linia zabudowy stanowi obowiązkowy element w przypadku terenów przewidzianych pod zabudowę – jej usytuowanie w przypadku poszczególnych terenów stanowi wypadkową pomiędzy regulacjami wynikającymi z przepisów odrębnych, istniejącym zagospodarowaniem, a próbą zapewnienia jak najszerzej możliwości zagospodarowania nieruchomości, b) niezgodność z ustaleniami studium – zgodnie z przedmiotowym opracowaniem, kierunkiem zagospodarowania wskazanej działki są: tereny rozwoju zabudowy zagrodowej. Zgodnie z ustaleniami studium, w przypadku terenów rozwoju zabudowy zagrodowej, jako podstawowy kierunek zagospodarowania, wskazuje się zabudowę zagrodową. Kierunek uzupełniający stanowią: „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługi, nieuciążliwa działalność produkcyjna (ze szczególnym uwzględnieniem przetwórstwa rolno-spożywczego), tereny zieleni urządzonej, placów zabaw itp.”. Uwzględniając: -dane EGiB, w ramach których na wyznaczonych terenach zabudowy zagrodowej nie występują grunty i budynki użytkowane inaczej niż w powiązaniu z gospodarką rolną, -aktualny stan zagospodarowania poszczególnych nieruchomości oraz ich spójność funkcjonalną, składającą się na zwartą strukturę mieszkaniową, -znaczący udział gruntów chronionych podlegających obowiązkowi uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia, -ogólność przywołanych wytycznych oraz ich punkt odniesienia, charakter funkcji uzupełniającej, odnoszący się do obszaru całej gminy, ograniczono przywołany katalog dopuszczeń do: -zabudowy usługowej związanej z działalnością rolniczą, -zabudowy związanej z działalnością agroturystyczną, spójnych pod kątem funkcjonalnym i parametrycznym z występującą na danym terenie funkcją dominującą.
4.	21.03. 2024 r.	MP	a) obszar objęty planem b) obszar objęty planem	Streszczenie uwagi: a) dezaprobata wobec ustaleń planu, obejmujących w szczególności wyznaczenie terenów rolnictwa z wyznaczenia nowych terenów zabudo-

				wy związanej z rolnictwem, poszerzenie ciągów komunikacyjnych, wskazanie terenów elektrowni słonecznych oraz ograniczenie możliwości „dowolnego i swobodnego gospodarowania działkami” b) sprzeciw wobec określonej lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy – w odległości 5 m od granic sąsiadujących działek drogowych. Uzasadnienie rozpatrzenia: a) zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przyjęcie planu miejscowego następuje po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium – interpretując powyższą regulację należy wskazać, iż lokalne zasady zagospodarowania, określone w studium, stanowią wykładnię dla ustaleń planu, tym samym Wójt, jako opracowujący projekt planu, a następnie Rada Gminy, jako organ uchwałodawczy, zobowiązani są do zachowania maksymalnej spójności pomiędzy wskazanymi opracowaniami. W przypadku terenów rolnictwa z zakazem zabudowy wskazuje się, iż stanowią one odzwierciedlenie określonych w studium terenów rolniczych, dla których, jako kierunek rozwoju określono: funkcje upraw polowych i użytków zielonych oraz wszelkiego rodzaju upraw i hodowli zwierząt, zaliczonych do działów produkcji rolnej w przepisach odrębnych, jednocześnie: -dopuszczając zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością remontu, przebudowy i rozbudowy, bez możliwości zmiany funkcji, -dopuszczając lokalizowanie obiektów i urządzeń służących produkcji rolniczej, -zachowując istniejące urządzenia melioracji wodnych, -dopuszczając budowę urządzeń melioracji wodnych, -dopuszczając urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW. Uwzględniając powyższe, w celu ograniczenia rozpraszania zabudowy na etapie planu miejscowego, dokonano rozgraniczenia terenów rolniczych na: -teren zabudowy związanej z rolnictwem, usytuowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej struktury budowlanej, -teren rolnictwa z zakazem zabudowy, odnoszący się do pozostałych obszarów – terenów otwartych upraw rolnych. W przypadku terenów elektrowni słonecznych wskazuje się, iż ich wyznaczenie ma na celu umożliwienie realizacji instalacji odnawialnego źródła energii, jako elementu zaopatrującego system energetyczny w energię elektryczną. Określona lokalizacja nie stanowi odpowiedzi na wniosek, natomiast wynika z zasadności zachowania bezpiecznej, w kontekście oddziaływania pola elektromagnetycznego oraz odbioru przestrzeni, odległości przedmiotowych struktur od zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem ludzi. Drogi publiczne, jako kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej, stanowią inwestycje celu publicznego, które w założeniu odpowiadają na potrzeby ogółu społeczności. Projektowane poszerzenie pasów drogowych dróg publicznych skutkuje ograniczeniem możliwości realizacji ogrodzeń oraz zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego. Powyższe rozwiązanie stanowi rezerwację terenu pod przyszłą rozbudowę dróg gminnych oraz lokalizację infrastruktury technicznej. Ponadto przedmiotowe działanie ma na celu zagwarantowanie bezpiecznego i swobodnego dostępu maszyn rolniczych do wyznaczonych terenów zabudowy związanej z rolnictwem oraz upraw rolnych. b) nieprzekraczalna linia zabudowy stanowi obowiązkowy element w przypadku terenów przewidzianych pod zabudowę – jej usytuowanie w przypadku poszczególnych terenów stanowi wypadkową pomiędzy regulacjami wynikającymi z przepisów odrębnych, istniejącym zagospodarowaniem, a próbą zapewnienia jak najszerzej możliwości zagospodarowania nieruchomości.
5.	14.03. 2024 r.	AA	a) obręb Parcewo, działki nr ewid. 285/2, 247 b) obszar objęty planem c) obszar objęty planem	Streszczenie uwagi: a) sprzeciw wobec poszerzenia pasa drogowego na wskazane nieruchomości; b) wskazanie na nieuzasadnioną rozbudowę sieci komunikacyjnej w kontekście jej rzeczywistego przeznaczenia – obsługa gruntów rolnych; c) wskazanie dotyczące objęcia całej wsi „aglomeracją wiejską”; Uzasadnienie rozpatrzenia: a, b) drogi publiczne, jako kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej, stanowią inwestycje celu publicznego, które w założeniu odpowiadają na potrzeby ogółu społeczności. Projektowane poszerzenie pasów drogowych dróg publicznych skutkuje ograniczeniem możliwości realizacji ogrodzeń oraz zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego. Powyższe rozwiązanie stanowi rezerwację terenu pod przyszłą rozbudowę dróg gminnych oraz lokalizację infrastruktury technicznej. Ponadto przedmiotowe działanie ma na celu zagwarantowanie bezpiecznego i swobodnego dostępu maszyn rolniczych do wyznaczonych terenów zabudowy związanej z rolnictwem oraz upraw rolnych. c) rozdzielenie obrębu ewidencyjnego i samej wsi Parcewo na części oraz ujęcie ich w ramach odrębnych planów miejscowych ma na celu, z uwagi na kompaktowość obszaru opracowania, usprawnienie procedury planistycznej oraz ułatwienie dokonywania przesądzeń planistycz-

				nych. Przedmiotowy model działania zastosowano z powodzeniem w ramach procedur planistycznych dotyczących wsi Augustowo.
6.	07.03. 2024 r.	JA	obręb Parcewo, działka nr ewid. 248	Streszczenie uwagi: Sprzeciw wobec poszerzenia pasa drogowego na wskazaną nieruchomość Uzasadnienie rozpatrzenia: Drogi publiczne, jako kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej stanowią inwestycje celu publicznego, które w założeniu odpowiadają na potrzeby ogółu społeczności. Projektowane poszerzenie pasów drogowych dróg publicznych skutkuje ograniczeniem możliwości realizacji ogrodzeń oraz zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego. Powyższe rozwiązanie stanowi rezerwację terenu pod przyszłą rozbudowę dróg gminnych oraz lokalizację infrastruktury technicznej. Ponadto przedmiotowe działanie ma na celu zagwarantowanie bezpiecznego i swobodnego dostępu maszyn rolniczych do wyznaczonych terenów zabudowy związanej z rolnictwem oraz upraw rolnych.
7.	28.02. 2024 r.	HA	a) obszar objęty planem b) obszar objęty planem c) obręb Parcewo, działka nr ewid. 247	Streszczenie uwagi: a) pytanie o inicjatora oraz czas podjęcia działań związanych z opracowaniem planu miejscowego b) prośba o uzasadnienie podziału wsi Parcewo na obszary, w odniesieniu do których opracowywany jest plan miejscowy c) prośba o uzasadnienie poszerzenia pasów drogowych – sprzeciw wobec przedmiotowego działania Uzasadnienie rozpatrzenia: a) zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, Rada Gminy podejmuje z własnej inicjatywy, na wniosek wójta (...) lub w wyniku zgłoszenia w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej; b) rozdzielenie obrębu ewidencyjnego i samej wsi Parcewo na części oraz ujęcie ich w ramach odrębnych planów miejscowych ma na celu, z uwagi na kompaktowość obszaru opracowania, usprawnienie procedury planistycznej oraz ułatwienie dokonywania przesądzeń planistycznych. Przedmiotowy model działania zastosowano z powodzeniem w ramach procedur planistycznych dotyczących wsi Augustowo. c) drogi publiczne, jako kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej, stanowią inwestycje celu publicznego, które w założeniu odpowiadają na potrzeby ogółu społeczności. Projektowane poszerzenie pasów drogowych dróg publicznych skutkuje ograniczeniem możliwości realizacji ogrodzeń oraz zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego. Powyższe rozwiązanie stanowi rezerwację terenu pod przyszłą rozbudowę dróg gminnych oraz lokalizację infrastruktury technicznej. Ponadto przedmiotowe działanie ma na celu zagwarantowanie bezpiecznego i swobodnego dostępu maszyn rolniczych do wyznaczonych terenów zabudowy związanej z rolnictwem oraz upraw rolnych.
8.	28.02. 2024 r.	BA	obręb Parcewo, działka nr ewid. 247	Streszczenie uwagi: Sprzeciw wobec poszerzenia pasa drogowego na wskazaną nieruchomość Uzasadnienie rozpatrzenia: Drogi publiczne, jako kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej, stanowią inwestycje celu publicznego, które w założeniu odpowiadają na potrzeby ogółu społeczności. Projektowane poszerzenie pasów drogowych dróg publicznych skutkuje ograniczeniem możliwości realizacji ogrodzeń oraz zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego. Powyższe rozwiązanie stanowi rezerwację terenu pod przyszłą rozbudowę dróg gminnych oraz lokalizację infrastruktury technicznej. Ponadto przedmiotowe działanie ma na celu zagwarantowanie bezpiecznego i swobodnego dostępu maszyn rolniczych do wyznaczonych terenów zabudowy związanej z rolnictwem oraz upraw rolnych.
9.	27.02. 2024 r.	AA	a) obszar objęty planem b) obręb Parcewo, działka nr ewid. 282 c) obszar objęty planem d) obszar objęty planem e) obszar objęty planem f) obszar objęty planem g) obszar objęty planem h) obszar objęty planem i) obręb Parcewo,	Streszczenie uwagi: a) wniosek o ujęcie całej wsi Parcewo jako „obszaru aglomeracji wiejskiej”; b) wniosek o rezygnację z poszerzenia drogi oznaczonej symbolem 5KDD; c) wniosek o zwiększenie określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej; d) wniosek o zmniejszenie stawki procentowej, stanowiącej podstawę naliczenia „renty planistycznej”; e) wniosek o korektę dopuszczalnej wysokości obiektów budowlanych – z 18 m na 12 m; f) wniosek o odstąpienie od poszerzenia pasów drogowych g) wniosek o ograniczenie, w przypadku zabudowy zagrodowej, możliwości sytuowania budynków bezpośrednio przy granicy działki sąsiedniej; h) prośba o uzasadnienie działań związanych z opracowaniem planu miejscowego wsi Parcewo;

			działki nr ewid. 285/2, 247 i) sprzeciw wobec poszerzenia pasa drogowego na wskazane nieruchomości. Uzasadnienie rozpatrzenia: a) rozdzielenie obrębu ewidencyjnego i samej wsi Parcewo na części oraz ujęcie ich w ramach odrębnych planów miejscowych ma na celu, z uwagi na kompaktowość obszaru opracowania, usprawnienie procedury planistycznej oraz ułatwienie dokonywania przesądzeń planistycznych. Przedmiotowy model działania zastosowano z powodzeniem w ramach procedur planistycznych dotyczących wsi Augustowo. b, f, i) drogi publiczne, jako kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej, stanowią inwestycje celu publicznego, które w założeniu odpowiadają na potrzeby ogółu społeczności. Projektowane poszerzenie pasów drogowych dróg publicznych skutkuje ograniczeniem możliwości realizacji ogrodzeń oraz zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego. Powyższe rozwiązanie stanowi rezerwację terenu pod przyszłą rozbudowę dróg gminnych oraz lokalizację infrastruktury technicznej. Ponadto przedmiotowe działanie ma na celu zagwarantowanie bezpiecznego i swobodnego dostępu maszyn rolniczych do wyznaczonych terenów zabudowy związanej z rolnictwem oraz upraw rolnych. c) określony wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej odpowiada wartości przedmiotowego parametru, określonej w studium – zwiększenie przedmiotowego wskaźnika powinno wiązać się z obniżeniem parametrów określających intensywność zabudowy. d) wskazana wartość stawki procentowej, odpowiadającej za ustalenie wysokości opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, jest zgodna z przepisami odnoszącymi się do sposobu jej określania. Celem przedmiotowej opłaty jest zrównoważenie wydatków poniesionych na opracowanie planu miejscowego. e) wskazana wartość odnosi się do „pozostałych obiektów budowlanych”, niebędących budynkami, realizowanych w ramach terenów zabudowy zagrodowej oraz terenów związanych z rolnictwem. Biorąc pod uwagę przedmiotowe przeznaczenie oraz prowadzoną na danym obszarze intensywną gospodarkę rolną, wskazuje się na zasadność utrzymania przedmiotowego parametru, np. w odniesieniu do silosów paszowych lub zbożowych. g) projekt planu ogranicza możliwość sytuowania zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie granic działek. Zawarte w treści uchwały dopuszczenie odnosi się wyłącznie do terenów, na których taka zabudowa istnieje w stanie obecnym. h) działaniem kierunkowym z perspektywy samorządu jest sukcesywne obejmowanie obszaru gminy ustaleniami kolejnych planów miejscowych. W kontekście wdrożonej reformy w systemie planowania przestrzennego, obowiązku opracowania planu ogólnego oraz ograniczenia możliwości sytuowania zabudowy w drodze decyzji o warunkach zabudowy, plan miejscowy stanowi podstawowe narzędzie samorządu w zakresie zarządzania przestrzenią.
--	--	--	--